



Dipartimento per le Politiche di Sviluppo
Unità di verifica degli investimenti pubblici

5[^] Relazione di monitoraggio
sullo stato di attuazione degli interventi finanziati a
valere sulla manovra di accelerazione del
Programma delle Infrastrutture Strategiche

Delibere CIPE
n. 21/2004 (punto 2 comma 2)
n. 98/2005 (punto 6 commi 1 e 2)

SETTEMBRE 2007

Indice

1. Interventi finanziati _____	3
2. Slittamento delle tempistiche di realizzazione degli interventi e stato d'avanzamento delle spese _____	8
3. Criticità rilevate _____	11
4. Premialità _____	13
5. Conclusioni _____	14

Allegato - Schede di rilevazione dello stato di attuazione degli interventi

Tabella 1 A - Interventi Delibere n. 21/2004 e 98/2005 - Tempistica delle spese 2004/2008

Tabella 1 B - Interventi Delibera n. 98/2005 - Tempistica delle spese 2006/2008

Tabella 2 - Iter procedurali e realizzativi

1. Interventi finanziati

L'UVER, ai sensi del punto 2.2 della delibera CIPE n. 21/2004 e dei punti 6.1 e 6.2 della delibera CIPE n. 98/2005, ha predisposto la presente "Relazione di monitoraggio" relativa allo stato di attuazione al 30/06/2007 degli interventi finanziati a valere sulle risorse recate dal Fondo Aree Sottoutilizzate, nell'ambito delle due Manovre di Accelerazione del Programma Infrastrutture Strategiche approvate, al fine di rilevare eventuali ritardi e criticità attuative, ed aggiornare le previsioni di conseguimento dell'obiettivo di spesa formulate in sede d'istruttoria.

Alla data di chiusura della presente relazione, risultano integralmente o parzialmente finanziati con risorse FAS, complessivamente 12 interventi:

I^ Fase

nella seduta del 20 dicembre 2004 sono state adottate dal CIPE delibere di finanziamento relative a 5 interventi inseriti nell'Allegato A della delibera n. 21/2004, e precisamente:

- **A1** – ***“Corridoio Jonico Taranto - Sibari - Reggio Calabria con caratteristiche autostradali - Megalotto 2 Catanzaro per Km. 23,000”*** – *Delibera di finanziamento n. 106/2004, pubblicata in G.U. il 19/07/2005;*
- **A2** – ***“Asse Autostradale Palermo Messina”*** - *Delibera di finanziamento n. 108/2004, pubblicata in G.U. il 19/07/2005;*
- **A5** – ***“Salerno – Reggio Calabria - Macrolotto n. 6 dal Km. 423,300 (svincolo di Scilla incluso) al Km. 442,900”*** - *Delibera di finanziamento n. 95/2004, pubblicata in G.U. il 27/06/2005;*
- **A7** – ***“Conturizzazione completa utenze civili, industriali, agricole e misurazione acqua fornita dalle principali reti di distribuzione della regione Basilicata - Delibera CIPE 121/2001 All. 2 PIS n. 66”*** - *Delibera di finanziamento n. 110/2004, pubblicata in G.U. il 11/08/2005;*

- **A8** – *“Corridoio Jonico Taranto – Sibari - Reggio Calabria con caratteristiche autostradali - Megalotto 5 - lotto 2 - variante all'abitato di Palizzi per Km. 5,00” - Delibera di finanziamento n. 106/2004, pubblicata in G.U. il 19/07/2005.*

Nella seduta del 29 marzo 2006 è stata, inoltre, reiterata l'approvazione del seguente intervento:

- **A4** – *“Acquedotto Molisano centrale - Delibera CIPE n° 121/2001” – Delibera di finanziamento n. 110/2006, pubblicata in G.U. il 28/08/2006¹.*

II^ Fase:

nella seduta del 2 dicembre 2005 sono stati, successivamente, approvati dal CIPE e finanziati con risorse FAS, ulteriori 2 interventi ricompresi originariamente nella delibera n. 21/2004 (collocati alle posizioni A12 e A16), ma transitati, in seguito, nella delibera n. 98/2005, e 3 interventi “nuovi” di cui alla delibera n. 98/2005, inseriti rispettivamente nelle posizioni n. 2, 3, e 4 dell'elenco allegato, e precisamente:

- **A12** – *“Completamento dello schema idrico sulla diga sul torrente Menta: condotte di distribuzione e di potabilizzazione – 3° lotto” - Delibera di finanziamento n. 154/2005, pubblicata in G.U. il 18/07/2006. In data 16 marzo 2007 è stata adottata dal CIPE la delibera n. 7/2007 (pubblicata in G.U. il 06/06/2007), relativa all'approvazione del progetto definitivo dell'intervento in oggetto. La stessa dispone, nonostante il termine previsto a pena di definanziamento per l'approvazione del progetto definitivo (di cui al punto 2.4 della delibera n. 154/2005), fosse scaduto sin dal 18/01/2007, la conferma del contributo originariamente assentito, data la rilevanza del progetto.*
- **A16** – *“Acquedotto molisano destro” - Delibera di finanziamento n. 152/2005, pubblicata in G.U. il 7/08/2006;*

¹ L'intervento era stato originariamente finanziato con la delibera n. 115 del 20/12/2004, la quale tuttavia era stata oggetto del rilievo della Corte dei Conti n. 89/2005 e successivamente ritirata, in attesa della presentazione della nuova versione del piano economico - finanziario da parte del soggetto aggiudicatore. Nella seduta CIPE del 29/03/2006 è stata, infine, adottata la delibera n. 110/2006 con la quale veniva approvato il progetto definitivo dell'intervento e confermato il contributo già concesso precedentemente.

- *All. 1 n. 2 – “Autostrada Salerno – Reggio Calabria – Lavori di ammodernamento ed adeguamento dal Km. 47,800 al Km. 53,800” - Delibera di finanziamento n. 155/2005, pubblicata in G.U. il 24/08/2006 e delibera di rettifica n. 149/2006, pubblicata in G.U. il 16/02/2007;*
- *All. 1 n. 3 – “Itinerario Agrigento - Caltanissetta - A19: adeguamento a quattro corsie della SS 640 "di Porto Empedocle" - tratto dal Km 9+800 al Km 44+400” - Delibera di finanziamento n. 156/2005, pubblicata in G.U. il 24/08/2006;*
- *All. 1 n. 4 – “Autostrada Salerno – Reggio Calabria – Lavori dal Km. 222+000 al Km. 225+800” - Delibera di finanziamento n. 155/2005, pubblicata in G.U. il 24/08/2006 e delibera di rettifica n. 149/2006, pubblicata in G.U. il 16/02/2007 .*

Nella successiva seduta del 29 marzo 2006 è stato, infine, finanziato l'intervento *“Salerno – Reggio Calabria – Macrolotto n. 2 dal Km. 108,000 al Km. 139,000 – tracciato ricompreso nelle regioni Campania e Basilicata”*, posizionato al 1° posto dell'Allegato 1 della delibera n. 98/2005 - *Delibera di finanziamento n. 116/2006 pubblicata in G.U. il 7/11/2006.*

In relazione all'intervento *“Itinerario Agrigento - Caltanissetta - A19: adeguamento a quattro corsie della SS 640 "di Porto Empedocle" - tratto dal Km 9+800 al Km 44+400”* questa Unità ha inviato, in data 12 marzo 2007, una nota alla Presidenza della Regione Sicilia – Dipartimento della Programmazione, al fine di avere cognizione circa l'avvenuta stipula dell'atto integrativo dell'Intesa Generale Quadro del 14 ottobre 2003, nel quale includere l'intervento in oggetto, e a cui il punto 3.1 della delibera di finanziamento subordinava l'efficacia della stessa. A tutt'oggi non è dato riscontrare risposte in merito.

E' il caso di evidenziare, sempre in riferimento all'intervento citato, che la prima seduta pubblica della procedura di gara è stata fissata per il giorno 24/07/2007²; in ragione della complessità dell'intervento e della necessità di procedere alle

² Rileva segnalare che il progetto definitivo è stato approvato dal CIPE con 44 prescrizioni e 31 raccomandazioni proposte dal Ministero delle Infrastrutture.

valutazioni tecnica ed economica delle offerte, l'aggiudicazione avverrà presumibilmente entro la fine del corrente anno, comportando di fatto uno slittamento rilevante delle date di consegna e fine lavori, rispetto alle originarie previsioni. Si rimarca che per la redazione della progettazione esecutiva da parte dell'appaltatore, il bando di gara prevede 300 giorni, in ragione delle già citate difficoltà tecniche che caratterizzano l'opera, e sulla scorta delle esperienze maturate sui lotti della Salerno – Reggio Calabria e della S.S. 106 Jonica³.

Giova, altresì, ribadire che in relazione agli interventi “Acquedotto Molisano centrale - Delibera CIPE n° 121/2001” e “Acquedotto molisano destro”, i costi (e conseguentemente i contributi assentiti) vanno computati IVA esclusa, in quanto il Soggetto aggiudicatore risulta ora essere l’Azienda Speciale Regionale “Molise Acque” (ex ERIM), alla quale non va riconosciuta l’IVA in quanto rimborsabile e/o compensabile. Discorso analogo dev’essere fatto per l’opera “Completamento dello schema idrico sulla diga sul torrente Menta: condotte di distribuzione e di potabilizzazione”, dal momento che la stazione appaltante risulta essere la SORICAL S.p.A., Società mista pubblico-privata partecipata per il 53% dalla Regione Calabria, alla quale la Regione stessa ha affidato, con convenzione sottoscritta il 13 giugno 2003 e successivo atto integrativo del 20 maggio 2004, la realizzazione e la gestione delle opere idriche di interesse regionale.

Sempre in merito ai due interventi idrici molisani è il caso di rilevare che il TAR Molise con sentenze n. 628 (Acquedotto molisano centrale) e n. 629 (Acquedotto molisano destro) rese il 04/07/2007 e depositate il 18/07/2007, ha accolto i ricorsi proposti dalle due A.T.I. collocate al secondo posto nelle

³ Si tratta dei lotti finanziati nell'ambito della stessa Manovra di Accelerazione, per i quali i bandi di gara prevedevano un tempo medio di 5 mesi per lo sviluppo della progettazione esecutiva; tempistiche, come si dirà oltre, che nei fatti non sono state mai rispettate.

rispettive gare, annullando gli atti impugnati e disponendo il risarcimento del danno, ex art. 246, 4° comma del D.Lgs. 12.4.2006, n. 163⁴.

Si era interessata di questi due interventi anche l'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori servizi e forniture (ex Autorità per la Vigilanza sui Lavori Pubblici), che con Deliberazione n. 142 del 10 maggio 2007⁵ aveva reso conto dell'ispezione svoltasi il 7 e 8 marzo 2007 presso l'Ufficio Tecnico dell'Azienda Molise Acque.

Nel rapporto viene evidenziato come le due gare siano state aggiudicate a due distinte associazioni temporanee di imprese, caratterizzate da una composizione di parziale identità soggettiva delle imprese che ne fanno parte (la capogruppo Consorzio Cooperative di Costruzioni CCC e la Costruzioni Falcione s.r.l. si ritrovano, infatti, in ambedue le A.T.I.).

Nel merito, inoltre, l'Autorità “- *rileva che la gestione complessiva degli appalti oggetto di accertamenti denota una scarsa aderenza ai principi di buon andamento ed imparzialità della Pubblica amministrazione...; - evidenzia, in particolare, le seguenti anomalie e/o irregolarità:*

- a) *affidamento degli incarichi di “aggiornamento della progettazione” e direzione dei lavori, conferiti, per entrambi gli interventi e sotto il regime normativo della legge Merloni, senza gara comunitaria a liberi professionisti facenti parte dei gruppi di progettazione incaricati nel 1989 di redigere la progettazione originaria;*
- b) *composizione delle Commissioni giudicatrici, formalmente conformi al dettato normativo (art. 84 D.lgs. n. 163/2006), ma sostanzialmente inadeguate nelle professionalità a tal fine reclutate dal dirigente competente, in ragione della particolare complessità tecnica dei progetti da esaminare e*

⁴ Ai sensi della norma citata, infatti, “l’annullamento dell’affidamento non comporta la caducazione del contratto già stipulato e il risarcimento del danno eventualmente dovuto avviene solo per equivalente”. Ciò corrisponde alla *ratio* di non bloccare l’esecuzione dei lavori, a cui viene attribuito valore preponderante, rispetto ai diritti in capo ai soggetti partecipanti alla gara.

⁵ La pubblicazione in G.U. della stessa non risulta, tuttavia, ancora intervenuta.

degli elevanti importi a base di gara, stante peraltro l'assenza assoluta di motivazione sulla scelta dei membri;

- c) gestione del procedimento di gara del secondo appalto (molisano destro) connotata da contraddittorietà e superficialità, atteso che la sostituzione del criterio di aggiudicazione, da massimo ribasso a offerta economicamente più vantaggiosa, è stata disposta dopo la pubblicazione del bando;*
- d) attribuzione dei punteggi numerici senza ulteriori indicazioni sull'iter logico seguito dalla Commissione di gara in contrasto alla disposizione di cui all'art. 83, comma 4, del D. lgs. n. 163/2006.”.*

E' stata poi disposta la trasmissione della citata deliberazione alla Procura Generale della Corte dei Conti e, per conoscenza, alla Procura Regionale per il Molise presso la medesima Corte per le eventuali iniziative di competenza, *“in considerazione delle anomalie riscontrate nei due procedimenti, per i quali è altresì prospettabile l'ipotesi di danno erariale, in quanto l'omessa adozione delle procedure concorsuali ha sottratto al regime del libero mercato l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione e direzione lavori, il cui corrispettivo non è stato assoggettato alle regole della libera concorrenza, con la conseguente impossibilità di ottenere ribassi in sede di offerta che avrebbero potuto consentire un risparmio in termini di costi delle prestazioni”*, e alla Procura della Repubblica per i profili di competenza.

2. Slittamento delle tempistiche di realizzazione degli interventi e stato d'avanzamento delle spese

Con l'approssimarsi del termine del 31/12/2007, momento in cui occorrerà formulare una valutazione complessiva circa l'efficacia della Manovra di Accelerazione PIS, appare tanto più significativo fare una riflessione critica rispetto alla problematica relativa agli slittamenti temporali verificatisi

nell'avvio delle lavorazioni, e quindi nei profili di spesa degli interventi finanziati.

Questa Unità ha ripetutamente evidenziato, sin dalle prime Relazioni di monitoraggio, questa criticità, attribuendola inizialmente al lungo lasso temporale intercorso tra la conclusione della prima istruttoria tecnica e l'adozione della delibera n. 21/2004, e successivamente, ai ritardi accumulatisi nell'adozione e pubblicazione delle singole delibere di finanziamento.

Ciò ha indotto la gran parte dei Soggetti aggiudicatori degli interventi finanziati a creare una situazione di stasi procedurale, risultato di un comportamento ormai, purtroppo, consolidato che vede gli amministratori pubblici non dare avvio agli iter realizzativi e non assumere conseguentemente rischi, in presenza di una situazione di incertezza circa l'effettiva attribuzione delle risorse.

Inoltre, il ritardato e non integrale trasferimento da parte del Ministero delle Infrastrutture ad ANAS delle prime quote delle provviste finanziarie previste nelle varie delibere CIPE , contribuisce non poco ad aggravare una situazione già di per sé complessa: infatti, solo in data 17 agosto 2007, l'ANAS ha ricevuto l'accreditamento dell'importo di 80 Meuro, a fronte di una variazione di bilancio disposta con D.M. n. 113149/2006 a suo favore, per complessivi 96,376 Meuro.

In effetti, al 31/12/2005, in sede di verifica del raggiungimento dell'obiettivo di spesa previsto dalla delibera n. 21/2004, la *performance* realizzata nel biennio 2004/2005 dai 6 interventi finanziati nell'ambito della prima Manovra, è risultata pari al 17,57%, deludendo ampiamente le aspettative riposte nella Manovra di Accelerazione.

Ciò si può sostanzialmente ribadire per gli ulteriori 6 interventi finanziati con la 2^a fase della Manovra, in quanto considerando la situazione ad oggi cristallizzata sino al termine dell'anno, si potrebbe ottimisticamente realizzare nel periodo di riferimento 2006/2007 un importo di speso pari a 84,830 Meuro,

che rappresenta una percentuale del 5,59% rispetto alle previsioni formulate in sede d'istruttoria.

Ovviamente, questo dato dovrà trovare ulteriore conferma al 31/12 di quest'anno, momento in cui verrà accertato l'effettivo livello di spesa raggiunto dagli interventi di cui sopra, e verrà valutata l'eventuale maturazione delle condizioni previste per l'assegnazione della riserva premiale.

Ad ulteriore conferma di quanto sopra esposto, giova evidenziare come le previsioni di spesa formulate dai RUP vengano di volta in volta traslate negli anni successivi rispetto a quelli originari: in effetti, a mero titolo esemplificativo, le spese previste nel corso del 2007 dai 12 interventi complessivamente finanziati assommavano, al 31/12/2006, a 650,720 Meuro, mentre in sede di aggiornamento delle stesse informazioni al 30/06/2007, l'importo si è ridotto a 200,220 Meuro.

Nelle allegate *Tab. 1 A e 1 B* viene fornito un quadro di dettaglio di quanto sopra evidenziato: nella prima tabella viene indicato l'avanzamento delle spese realizzate complessivamente dai 12 interventi nel corso degli anni 2004/2008⁶, mentre la seconda rappresenta uno stralcio relativo ai soli 6 interventi di cui alla delibera n. 98/2005, nella quale è altresì evidenziata la percentuale di raggiungimento dell'obiettivo di spesa.

Dall'analisi dei dati ivi compendiate, è evidente come sia stato così vanificato lo spirito insito nella Manovra, tesa a voler ridare nuovo slancio allo sviluppo delle aree del Mezzogiorno partendo proprio dalla realizzazione di quelle opere pubbliche che, in base alla valutazione tecnica formulata in sede d'istruttoria dalla STM del MIT di concerto con questa Unità, sembravano poter assicurare un rapido avvio dei lavori con conseguente anticipazione della spesa,

⁶ Rispetto alla rilevazione al 31/12/2006, l'importo complessivo delle spese relative all'anno 2006 si è ridotto in quanto il RUP dell'intervento "*Completamento dello schema idrico sulla diga sul torrente Menta: condotte di distribuzione e di potabilizzazione*" ha comunicato una diversa distribuzione delle stesse.

innescando, quindi, un circolo virtuoso ed evitando una improduttiva immobilizzazione delle risorse.

3. Criticità rilevate

In aggiunta alle problematiche già segnalate, appare opportuno ribadire la criticità insita nel basso livello qualitativo delle progettazioni finanziate nell'ambito della Manovra di Accelerazione, che ha comportato, come si dirà in seguito, un ragguardevole slittamento delle tempistiche realizzative previste.

Nell'allegata *Tab. 2* vengono riepilogate, ove disponibili, le informazioni relative alle tempistiche di gara, di predisposizione della progettazione esecutiva e di avvio e conclusione dei lavori relative ai 12 interventi finanziati⁷.

Il concreto rallentamento dell'iter si realizza nella fase di redazione della progettazione esecutiva, che nei quattro casi⁸ in cui la stessa risulta ad oggi consegnata e/o approvata, è posta a carico dell'aggiudicatario (in virtù degli istituti del General Contractor e dell'Appalto integrato): è stato rilevato, infatti, come i termini fissati contrattualmente per la consegna e/o approvazione della progettazione non siano mai stati rispettati. In effetti, rispetto alle previsioni contrattuali, si è constatato un quasi generalizzato aumento temporale quantificabile in un minimo di 73 giorni e in un massimo di 568 giorni, riferiti entrambi ad interventi ANAS.

⁷ Per ciò che concerne l'intervento "*Asse autostradale Palermo – Messina*", non sono riportate le suddette informazioni, in quanto il finanziamento è stato concesso a completamento dei lavori.

⁸ Si tratta rispettivamente delle opere:

- Corridoio Jonico Taranto - Sibari - Reggio Calabria con caratteristiche autostradali - Megalotto 2 Catanzaro per Km. 23,000;
- Corridoio Jonico Taranto - Sibari - Reggio Calabria con caratteristiche autostradali - Megalotto 5-lotto 2 - variante all'abitato di Palizzi per Km. 5,000;
- Salerno - Reggio Calabria - Macrolotto n. 6 (3° megalotto) dal Km. 423,300 (svincolo di Scilla incluso) al Km. 442,900;
- Acquedotto Molisano destro.

L'analisi degli step procedurali relativi agli interventi analizzati sembra, quindi, far emergere due criticità degli istituti sopramenzionati (Affidamento a Contraente Generale ed appalto integrato): una temporale ed una economica.

Per quanto riguarda la prima, i ritardi nell'avvio delle lavorazioni hanno vanificato le economie temporali, che nella volontà del legislatore, avrebbero dovuto, seppur in parte, caratterizzare gli istituti medesimi⁹.

La seconda è relativa agli incrementi dei valori contrattuali dei progetti esecutivi approvati. Pur se la normativa in vigore ammette esplicitamente la possibilità di incrementi dei valori delle opere a misura e di quelle a forfait nel passaggio da progettazione definitiva a quella esecutiva, sembra che tale possibilità finisca per costituire la scappatoia per conseguire recuperi economici a fronte di ribassi d'asta spesso eccessivi. La difficoltà di recuperare economicamente in corso d'opera, stante la rigida normativa in tema di varianti, ha di fatto spostato in tale segmento procedurale i tentativi delle imprese di acquisire ritorni economici attraverso modifiche progettuali con la fissazione di nuove categorie di lavori e nuovi prezzi.

Appare evidente che alla base di quanto sopra esposto emerga, comunque, il problema del livello delle progettazioni definitive poste a base di gara.

A conferma di quanto sopra esposto si cita, a mero titolo esemplificativo, il progetto di adeguamento del Megalotto n. 3 dell'Autostrada Salerno – Reggio Calabria, per il quale l'ANAS ha impartito l'ordine di inizio delle attività il 21/02/2005 stabilendo come data di ultimazione il 17/08/2008.

⁹ L'istituzione della figura del General Contractor avrebbe dovuto avere, nelle intenzioni del legislatore, il vantaggio di contribuire ad avviare la realizzazione di grandi opere che richiedono spesso la soluzione di problemi tecnici di natura specialistica, e che necessitano quindi di una struttura tecnica altamente qualificata in grado di coordinare l'intero iter procedurale e realizzativo dell'opera, sollevando da quest'incombenza la stazione appaltante.

La redazione della progettazione esecutiva e la sua approvazione doveva intervenire entro 7 mesi dal citato ordine di servizio di inizio delle attività, di cui 5 per la sola redazione della progettazione stessa.

Durante la redazione del progetto sono, tuttavia, insorte problematiche per tre tratti; a ciò deve aggiungersi che, a causa di accertate interferenze, sono stati sospesi dalla progettazione e stralciati interventi vari lungo la tratta interessata dalle opere di ammodernamento ed adeguamento.

La progettazione esecutiva è stata, infine, approvata dal CdA ANAS con delibere n. 35 dell'8/03/2007 e n. 70 del 10/05/2007. Con successivo provvedimento presidenziale dell'11/06/2007 è stata data attuazione alle citate delibere autorizzando la sottoscrizione di un atto aggiuntivo al contratto d'appalto che prevede, succintamente, il riconoscimento di un maggior importo pari a 49,953 Meuro e la rideterminazione della durata dei lavori fissata in 1210 giorni decorrenti dalla data di consegna dei lavori.

Non può al riguardo non sottolinearsi che, pur prendendo atto delle difficoltà progettuali, la consegna dei lavori interverrà ad oltre due anni dall'avvio delle attività.

Infatti, la stessa avrà luogo presumibilmente entro settembre 2007, a causa dell'inesistenza di un valido sistema viario alternativo.

Anche l'aumento contrattuale intervenuto, pari ad oltre il 10% del valore del contratto, cui devono aggiungersi i costi delle opere stralciate al momento non quantificabili, conferma le già evidenziate perplessità in ordine al grado di affinamento del progetto definitivo posto a base di gara.

4. Premialità

A distanza ormai di circa due anni dalla proposta formulata da questa Unità nella Relazione di Monitoraggio al 31/12/2005, relativa all'assegnazione della quota

di premialità di cui al punto 1.2 della delibera CIPE n. 21/2004, non è dato aver riscontro circa l'effettiva erogazione della stessa.

Si ribadisce, quindi, la proposta di attribuzione dell'intera quota di riserva premiale di competenza (pari a 1,78 Meuro) al Consorzio per le Autostrade Siciliane (CAS), Ente attuatore dell'intervento "*Asse Autostradale Palermo Messina*", il quale risultava essere stato l'unico a raggiungere, nel biennio di riferimento 2004/2005¹⁰, una percentuale di spesa che consentisse l'assegnazione della frazione di riserva premiale potenzialmente spettante.

Per gli ulteriori interventi di cui alla delibera n. 98/2005, ai sensi del punto 5.2 della delibera stessa, la verifica del raggiungimento dell'obiettivo di spesa fissato per l'accesso alla soglia premiale, sarà effettuata in sede di redazione della Relazione di monitoraggio al 31/12/2007.

5. Conclusioni

Gli elementi di fatto esposti e le considerazioni espresse nella presente relazione consegnano uno scenario diverso da quello che – in attuazione della volontà del Parlamento – il CIPE ha assunto come presupposto della sua decisione di allocare parte del FAS a favore della Legge Obiettivo.

Il mancato rispetto degli obiettivi di accelerazione appare tuttavia non il frutto di difetti intrinseci della Manovra di Accelerazione ma come precipitato di una serie di fattori distorsivi che caratterizzano i tempi di esecuzione degli investimenti infrastrutturali, anche se strategici.

La Manovra di Accelerazione non appare finora essere quindi riuscita a stimolare un processo più virtuoso della norma.

¹⁰ Il punto 1.2 della delibera Cipe n. 21/2004 prevedeva l'attribuzione della riserva di premialità, pari al 2% delle risorse FAS stanziare (23,00 Meuro) ai soggetti attuatori degli interventi finanziati che al 31 dicembre 2005 avessero rispettato i profili di spesa previsti nell'Allegato A della citata delibera. In particolare, era prevista l'attribuzione dell'intero importo di competenza, ai soggetti attuatori dei singoli interventi che avessero raggiunto almeno l'80% della spesa prevista nel biennio 2004/2005; nel caso in cui, invece, la spesa realizzata fosse stata inferiore al 70% della spesa prevista, gli stessi non avrebbero avuto diritto a percepire la quota di loro spettanza.

Si ritiene quindi opportuno che il Comitato tecnico riferisca in tali termini al CIPE per le eventuali decisioni anche di riallocazione di risorse, previa possibile revoca di quelli assentiti ovvero per una possibile azione politico-amministrativa di impulso nei confronti dei soggetti attuatori, e segnatamente del principale fra essi che è l'ANAS.

In merito alle problematiche evidenziate, nel precedente paragrafo 1, relativamente agli interventi idrici molisani, poi è il caso di rilevare che, laddove le citate decisioni del TAR dovessero essere confermate dal Consiglio di Stato, e l'Azienda Molise Acque dovesse procedere alla liquidazione del risarcimento del danno suddetto, si pone, ad avviso di questa Unità, il problema della copertura finanziaria di questi oneri.

Considerato che, per quanto a conoscenza, la questione in esame si pone per la prima volta nell'ambito dei progetti finanziati a valere della Manovra di Accelerazione del PIS, si propone al Comitato tecnico di raccomandare al CIPE l'adozione di una regolamentazione a carattere generale che escluda espressamente la possibilità per le stazioni appaltanti di ricorrere al finanziamento assentito, per la copertura di tale tipologia di spese, a maggior ragione nel caso specifico tenuto conto delle motivazioni delle sentenze del TAR Molise e dei rilievi formulati dall'Autorità.

Quanto, infine, alla problematica attinente all'eventuale recupero dell'IVA sul contributo FAS assentito, si è ritenuto doveroso segnalare la pratica che permette di individuare in sede di delibera un beneficiario pubblico del contributo, il quale successivamente delega una società a capitale misto pubblico – privato per la realizzazione e la successiva gestione dell'infrastruttura.

Ciò consente l'erogazione delle risorse al lordo dell'IVA, laddove, invece, questa dovrebbe essere stornata dal contributo, dal momento che il Soggetto Aggiudicatore risulta essere una S.p.A..

Si ritiene opportuno, quindi, porre particolare attenzione ai disposti dei punti 2.2 della delibera n. 7/2007 (Menta), della n. 152/2005 (Molisano destro) e della n. 110/2006 (Molisano Centrale), i quali fissano il principio generale in base al quale il contributo definitivo deve essere determinato, entro l'importo massimo indicato in delibera, dal Ministero delle Infrastrutture in relazione agli esiti della gara degli interventi. A tal fine viene posto a carico del Soggetto Aggiudicatore l'onere della trasmissione al suddetto Ministero, entro 15 giorni dalla data di aggiudicazione definitiva, del nuovo quadro economico.

Sarà in quella sede doveroso appurare, laddove questa verifica non sia già avvenuta, che quest'ultimo sia depurato dell'importo dell'IVA e che sia individuato in modo non equivoco il Soggetto Aggiudicatore dell'intervento.

Allegato

Schede di rilevazione dello stato di attuazione degli interventi



Ministero
dello Sviluppo Economico

DIPARTIMENTO PER LE POLITICHE DI SVILUPPO E COESIONE
UNITÀ DI VERIFICA DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI

Delibera CIPE finanziamento n.ro 106 del 20/12/2004

Programma Infrastrutture Strategiche
Scheda di rilevazione sullo
stato di attuazione degli interventi

Delibera CIPE 21/2004 - Allegato A n.ro 1

1) **N.UVER** 02402 **Titolo:** Corridoio Jonico Taranto - Sibari - Reggio Calabria con caratteristiche autostradali - Megalotto 2 Catanzaro per Km. 23,000
All. 2 PIS, n. 54

2) **Descrizione sommaria progetto da finanziare:**

Dallo svincolo Squillace Km. 178+350 allo svincolo Simeri-Crichi Km. 191+500 e lavori di prolungamento SS 280 dallo svincolo di S. Sinato allo svincolo di Germaneto

3) **Ente attuatore:** ANAS S.p.A.

4) **Stato della progettazione:**

Livello di progettazione	Data prevista	Data effettiva
preliminare		20/05/1999
definitiva		21/04/2004
esecutiva		16/11/2006

Note: Il progetto esecutivo rientra nell'affidamento delle attività al contraente generale.

5) **Costo attualizzato dell'intervento:** 652,36 Meuro

6) **Risorse disponibili:** 740,00 Meuro

Fonte	Importo M €
POR Calabria 2000/2006	28,00
Piano straordinario ANAS 2003	350,00
PON Trasporti 2000/2006	112,00
legge208/98-Delibera Cipe n. 36/2002 (Regione Calabria)	162,00
Delibera CIPE n. 106/2004 del 20/12/2004	88,00
Totale	740,00

7) **Economie :** 88,00 Meuro

...di cui FAS: 10,56 Meuro

8) **Spesa:**

Effettiva 2004

Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	0,00
Totale	0,00

Effettiva 2005

Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	0,00
Totale	0,00

Effettiva 2006

Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	0,00
Totale	0,00

Previsto 2007

Periodo	Importo M €
1° semestre	30,00
2° semestre	2,65
Totale	32,65

Previsto 2008

Periodo	Importo M €
1° semestre	150,00
2° semestre	150,00
Totale	300,00

9) Durata prevista lavori (mesi): 33

10) Stato dell'intervento:

Voce	Data prevista	Data effettiva
Pubblicazione bando di gara		24/05/2004
Aggiudicazione definitiva dei lavori		22/04/2005
Consegna dei lavori o delle attività		06/06/2005
Scadenza termini contrattuali	21/02/2008	
Scadenza termini contrattuali aggiornata (ultimazione lavori)	20/09/2009	

Note: La consegna dei lavori è intervenuta a distanza di 19 mesi dalla data di consegna delle attività.

11) Avanzamento economico: 0,4%

12) Fonte delle informazioni: ANAS S.p.A.

13) Limiti operativi:

14) Note di sintesi:

L'iter per l'affidamento delle attività ha registrato tempi superiori a quelli inizialmente previsti ed attualmente anche la fase dell'aggiudicazione definitiva e della stipula del contratto presenta ritardi dovuti prevalentemente all' indisponibilità dell'impresa a prestare le prescritte garanzie fidejussorie.

Aggiornamento al 18/11/2005

La consegna delle attività è stata effettuata il 6/6/2005.

Aggiornamento al 20/2/2006

Con nota del 26/1/2006 è stato richiesto all'ANAS un aggiornamento delle stime della spesa, cui non è stato dato ancora riscontro.

Per quanto è stato possibile appurare per le vie brevi l'Affidatario ha proceduto alla consegna della progettazione esecutiva che è attualmente in corso di esame da parte della predetta Società: La sua approvazione è stimata per il mese di aprile 2006.

Ne consegue che sembra prevedibile uno slittamento dei tempi e conseguentemente della spesa che difficilmente nel 2006 assommerà a 210 M€

Aggiornamento al 21/07/2006

Relativamente all'avanzamento dell'appalto rileva evidenziare che la progettazione esecutiva non è ancora stata approvata da ANAS, con la conseguente maturazione di un ritardo di sei mesi rispetto alle originarie previsioni che individuavano gennaio 2006 come termine per la citata approvazione.

Allo stato l'ANAS è in attesa di conoscere la disponibilità del contraente generale a sottoscrivere un atto di sottomissione, in via di definizione, che attualizzi il valore del progetto esecutivo ed i tempi di realizzazione. Laddove trovasse rapida soluzione quanto sopra, permane la problematica finanziaria legata al mancato trasferimento del finanziamento FAS malgrado sia stato richiesto sin dal 20 gennaio 2006.

L'aspetto finanziario, anche per la molteplicità delle fonti di copertura e per la situazione economica in cui versa l'ANAS, potrebbe riverberarsi negativamente sulla gestione dell'appalto nel caso in cui non venissero attentamente concordate con i vari soggetti finanziatori le modalità di accreditamento.

Aggiornamento al 15/02/2007

Il giorno 14/02/2007 l'ANAS ha proceduto alla consegna dei lavori con scadenza delle lavorazioni fissata per il 20/09/2009.

Considerato che:

- preliminarmente devono essere definitivamente acquisite tutte le aree di sedime necessarie alla esecuzione

dei lavori e che quindi trattasi di consegna frazionata;

- devono essere eliminate n. 43 interferenze non censite nel progetto definitivo, di cui n. 36 censite in occasione della redazione del progetto esecutivo, n. 6 rilevate posteriormente alla redazione di questo e n. 1 emersa durante le operazioni di constatazione;
- deve essere conclusa l'esecuzione della campagna di bonifica da eventuali ordigni residuati bellici non si ritiene che il cantiere possa entrare compiutamente in produzione prima del settembre 2007.

Aggiornamento al 30/06/2007

L'attività di cantiere è stata avviata anche se si conferma che il primo s.a.l., previsto per un importo minimo di 11 meuro, non potrà essere emesso prima di settembre/ottobre 2007.

Sono stati viceversa effettuati pagamenti per indennità espropriative per 2,65 meuro.

Roma, 27 luglio 2007



Ministero
dello Sviluppo Economico

DIPARTIMENTO PER LE POLITICHE DI SVILUPPO E COESIONE
UNITÀ DI VERIFICA DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI

Delibera CIPE finanziamento n.ro 108 del 20/12/2004

Programma Infrastrutture Strategiche
Scheda di rilevazione sullo
stato di attuazione degli interventi

Delibera CIPE 21/2004 - Allegato A n.ro 2

1) **N.UVER** 00200 **Titolo:** Asse Autostradale Palermo Messina
All. 2 PIS, n. 48/49

2) **Descrizione sommaria progetto da finanziare:**

Completamento dell'autostrada Palermo-Messina mediante la realizzazione della tratta compresa tra gli svincoli di Furiano e di Pollina-Castelbuono per una lunghezza complessiva di 41,2 Km.

3) **Ente attuatore:** CONSORZIO AUTOSTRADE SICILIANE (CAS)
ANAS S.p.A.

4) **Stato della progettazione:**

Livello di progettazione	Data prevista	Data effettiva
preliminare		
definitiva		
esecutiva		

Note: Non sono state indicate le tempistiche della progettazione in ragione del fatto che le risorse attribuite verranno distribuite sull'intera opera e non su singoli lotti della stessa.

5) **Costo attualizzato dell'intervento:** 135,60 Meuro

6) **Risorse disponibili:** 135,60 Meuro

Fonte	Importo M €
Delibera CIPE 68/2003	50,00
Delibera CIPE n. 108/2004 del 20/12/2004	85,60
Totale	135,60

7) **Ulteriori risorse necessarie:** 0,00 Meuro

8) **Spesa:**

Effettiva 2004	
Periodo	Importo M €
1° semestre	29,80
2° semestre	70,00
Totale	99,80

Effettiva 2005	
Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	27,60
Totale	27,60

Effettiva 2006	
Periodo	Importo M €
1° semestre	8,20
2° semestre	0,00
Totale	8,20

Previsto 2007	
Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	0,00
Totale	0,00

Previsto 2008	
Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	0,00
Totale	0,00

9) **Durata prevista lavori (mesi):**

10) **Stato dell'intervento:**

Voce	Data prevista	Data effettiva
Pubblicazione bando di gara		
Aggiudicazione definitiva dei lavori		
Consegna dei lavori o delle attività		
Scadenza termini contrattuali		
Scadenza termini contrattuali aggiornata (ultimazione lavori)		

Note: Non sono state indicate le tempistiche, in ragione del fatto che le risorse attribuite verranno distribuite sull'intera opera e non su singoli lotti della stessa.

11) Avanzamento economico: 100 %

12) Fonte delle informazioni: Consorzio Autostrade Siciliane (CAS)

13) Limiti operativi:

14) Note di sintesi:

I lavori sono ultimati, a parte alcuni dettagli da definire in sede di collaudo, e l'autostrada è regolarmente ed integralmente in esercizio.

Roma, 04 luglio 2007



Ministero
dello Sviluppo Economico

DIPARTIMENTO PER LE POLITICHE DI SVILUPPO E COESIONE
UNITÀ DI VERIFICA DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI

Delibera CIPE finanziamento n.ro 110 del 29/03/2006

Programma Infrastrutture Strategiche
Scheda di rilevazione sullo
stato di attuazione degli interventi

Delibera CIPE 21/2004 - Allegato A n.ro 4

1) **N.UVER** 10100 **Titolo:** Acquedotto Molisano centrale-Delibera CIPE n° 121/2001
All. 2 PIS, n.

2) **Descrizione sommaria progetto da finanziare:**

L'intervento rappresenta il secondo stralcio del progetto generale dello schema acquedottistico "Molisano Centrale" con interconnessione con lo schema Basso Molise. Esso interessa 11 comuni nella provincia di Campobasso per i quali le portate di alimentazione sono attualmente insufficienti a coprire i fabbisogni civili dei residenti. Con la costruzione delle opere dell'intervento verranno forniti 336,91 l/s (cioè il fabbisogno dei residenti e 24 l/s di fabbisogno turistico). L'acquedotto in progetto, tramite due interconnessioni con gli acquedotti limitrofi del Molisano dx e Molisano sx, è dimensionato per sopperire in caso di deficit idrico, anche alle emergenze dei comuni serviti dai suddetti acquedotti.

3) **Ente attuatore:** Azienda Speciale Regionale Molise Acque

4) **Stato della progettazione:**

Livello di progettazione	Data prevista	Data effettiva
preliminare		25/07/2003
definitiva		06/12/2006
esecutiva		

Note: Il sistema di affidamento è quello dell'appalto integrato, con esecuzione e progettazione esecutiva a carico dell'impresa appaltatrice ex art. 19, comma 1, lett. b) n. 4 della legge 109/1994. Approvazione progetto definitivo avvenuta con delibera CIPE n. 110 il 29.03.2006 che è stata pubblicata in data 28.08.2006

5) **Costo attualizzato dell'intervento:** 70,30 Meuro *Il costo attualizzato è al netto dell'IVA.*

6) **Risorse disponibili:** 92,96 Meuro

Fonte	Importo M €
art. 13 L.166/02 per lavori di esecuzione di indagine	0,37
Delibera CIPE n. 110 del 29/03/2006	92,59
Totale	92,96

Note: L'ulteriore contributo di M€ 92,59 è al netto dell'importo di 0,37M€ su L.166/02, per rimborso indagini geologiche, già impegnato con delibera CIPE n. 62/03 del 25/07/2003 ma per il quale non è ancora stato stipulato il mutuo.

7) **Economie :** 22,67 Meuro

...di cui FAS: 0,00 Meuro

8) **Spesa:**

Effettiva 2004	
Periodo	Importo M €
1° semestre	0,22
2° semestre	0,20
Totale	0,42

Effettiva 2005	
Periodo	Importo M €
1° semestre	0,05
2° semestre	0,05
Totale	0,10

Effettiva 2006	
Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	0,13

Previsto 2007	
Periodo	Importo M €
1° semestre	1,00
2° semestre	13,65

Previsto 2008	
Periodo	Importo M €
1° semestre	25,00
2° semestre	30,00

Totale 0,13

Totale 14,65

Totale 55,00

9) Durata prevista lavori (mesi): 16**10) Stato dell'intervento:**

Voce	Data prevista	Data effettiva
Pubblicazione bando di gara		06/12/2006
Aggiudicazione definitiva dei lavori		22/02/2007
Consegna dei lavori o delle attività		23/02/2007
Scadenza termini contrattuali	23/07/2008	
Scadenza termini contrattuali aggiornata (ultimazione lavori)		

Note: I 16 mesi previsti per i lavori sono comprensivi del tempo (4 mesi) occorrente per la redazione della progettazione esecutiva.

11) Avanzamento economico: 1,45%**12) Fonte delle informazioni:** Ing. Matteo Pasquale - Azienda Speciale Regionale Molise Acque (ex ERIM) Direttore Generale e RUP**13) Limiti operativi:****14) Note di sintesi:**

Il soggetto aggiudicatore inizialmente era l'ERIM, ente sub regionale; successivamente, con nota n. 22937 in data 25.10.2004, il Presidente della Giunta Regionale ha indicato, come soggetto aggiudicatore, la Regione Molise.

La delibera n. 115 del 20/12/2004, con la quale l'intervento era stato inizialmente finanziato a valere sul FAS, è stata oggetto del rilievo della Corte dei Conti n. 89/2005 e successivamente ritirata, in attesa della presentazione della nuova versione del piano economico - finanziario da parte del soggetto aggiudicatore; l'intervento è stato, quindi, ripresentato nella seduta Cipe del 29/03/2006: la relativa delibera è stata pubblicata in Gazzetta Ufficiale 28/08/2006. Il contributo già concesso con la prima delibera è stato confermato.

L'avanzamento economico al 30/06/2007 è pari a €1.017.143,41.

Il RUP riferisce che a seguito di gara d'appalto è stato rideterminato il nuovo quadro economico di spesa, ai sensi della delibera CIPE n. 110 del 29/03/2006. L'importo totale dell'intervento risulta di €70.295.551 al netto dell'IVA (quantificata in €12.973.821,68), che in quanto rimborsabile e/o compensabile non viene riconosciuto alla Molise Acque.

Roma, 02 agosto 2007



Ministero
dello Sviluppo Economico

DIPARTIMENTO PER LE POLITICHE DI SVILUPPO E COESIONE
UNITÀ DI VERIFICA DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI

Delibera CIPE finanziamento n.ro 95 del 20/12/2004

Programma Infrastrutture Strategiche
Scheda di rilevazione sullo
stato di attuazione degli interventi

Delibera CIPE 21/2004 - Allegato A n.ro 5

1) **N.UVER** 00106 **Titolo:** SALERNO- REGGIO CALABRIA - Maxilotto n. 3 dal Km. 423,300 (svincolo di Scilla incluso) al Km. 442,900
All. 2 PIS, n. 47

2) **Descrizione sommaria progetto da finanziare:**

Completamento dei lavori di ammodernamento dell'Autostrada SA/RC – dal Km. 423,300 (svincolo di Scilla incluso) al Km. 442,900 per Km 19,600

3) **Ente attuatore:** ANAS S.p.A.

4) **Stato della progettazione:**

Livello di progettazione	Data prevista	Data effettiva
preliminare		
definitiva		31/07/2003
esecutiva		11/06/2007

Note: Secondo le previsioni contrattuali la progettazione esecutiva, a carico del Contraente Generale, doveva essere presentata entro il 20/9/2005. Nei 60 gg. successivi l'ANAS doveva procedere alla sua approvazione (20/11/2005)

5) **Costo attualizzato dell'intervento:** 601,03 Meuro *Il costo attualizzato è quello derivante dall'espletamento della gara d'appalto. Il nuovo quadro economico dovrà essere formalizzato dall'ANAS al MIT giusta delibera CIPE del 20/12/2004.*

6) **Risorse disponibili:** 674,98 Meuro

Fonte	Importo M €
Delibera CIPE 95/2004	572,02
L.O. economie su assegnazione delibera CIPE 96/02 per 23,13 M€ e 80,83 M€ per	102,96
Totale	674,98

7) **Economie :** 73,95 Meuro

...di cui FAS: 40,76 Meuro

8) **Spesa:**

Effettiva 2004

Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	0,00
Totale	0,00

Effettiva 2005

Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	0,00
Totale	0,00

Effettiva 2006

Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	0,00
Totale	0,00

Previsto 2007

Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	25,00
Totale	25,00

Previsto 2008

Periodo	Importo M €
1° semestre	125,00
2° semestre	125,00
Totale	250,00

9) **Durata prevista lavori (mesi):** 40

10) Stato dell'intervento:

Voce	Data prevista	Data effettiva
Pubblicazione bando di gara		07/08/2003
Aggiudicazione definitiva dei lavori		16/02/2005
Consegna dei lavori o delle attività		21/04/2005
Scadenza termini contrattuali	17/08/2008	
Scadenza termini contrattuali aggiornata (ultimazione lavori)	06/01/2011	

Note: La scadenza aggiornata è stata stimata sulla base del ritardo già maturato e sulla fissazione dei nuovi termini contrattuali fissati nell'atto aggiuntivo stipulato a seguito dell'approvazione della progettazione esecutiva.

11) **Avanzamento economico:** 0,00

12) **Fonte delle informazioni:** ANAS e valutazioni UVER.

13) Limiti operativi:

Limite
<p>■ Incompletezza o carenze del progetto esecutivo.</p> <p><u>Descrizione del limite:</u> Il CdA ANAS ha provveduto ad approvare la progettazione esecutiva predisposta dal Contraente Generale solamente il 10/05/2007.</p>

14) Note di sintesi:

1) L'aggiudicazione definitiva è stata effettuata il 16/02/2005 a contraente generale che dovrà redigere, entro cinque mesi dalla consegna delle attività la progettazione esecutiva. Entro i 2 mesi successivi l'ANAS dovrà procedere alla sua approvazione.

2) La consegna delle attività è intervenuta il 21/4/2005. Contrariamente a quanto avvenuto con le procedure adottate nel 2° megalotto, il Contraente Generale sottoporrà all'ANAS la progettazione esecutiva per "fasi" sì da pervenire alla sua approvazione nei termini previsti (20/11/2005). Ne deriva che durante il corrente anno la spesa potrà riguardare esclusivamente attività non di cantiere quali: espropriazioni, eliminazioni interferenze, progettazione, ecc.. Rileva segnalare che il capitolato speciale d'appalto fissa in 20 Meuro l'importo minimo degli stati d'avanzamento lavori.

Dall'approvazione del quadro economico rimodulato a seguito dell'esperimento della gara d'appalto emerge un'economia di 73,95 Meuro, di cui 40,7 Meuro attribuibile alla quota FAS, 22,2 Meuro alla legge obiettivo e 11,05 Meuro a fondi CIPE già in disponibilità ANAS. La delibera ha infatti previsto che la copertura finanziaria sia assicurata quanto a 372 meuro al FAS e quanto a 200 meuro alla legge 166/2002. Per l'approvazione si rinvia a quanto statuito dalla delibera CIPE n. 95/2004 di approvazione del finanziamento.

Aggiornamento al 18/11/2005

Rispetto alle tempistiche sopra esposte è maturato un ritardo di circa due/tre mesi, legato anche alle modifiche progettuali resesi necessarie per raccordare l'arteria in argomento con il previsto "Ponte sullo Stretto".

Al 18/11/2005 il Contraente Generale ha presentato circa il 60% degli elaborati del progetto esecutivo che sono al vaglio della Direzione Progettazione dell'ANAS.

E' possibile che anche per il megalotto in trattazione, così come avvenuto per il 2°, possano determinarsi degli aumenti dei costi complessivi.

Quanto sopra prospettato non può che determinare uno slittamento delle previsioni di spesa. Considerato tuttavia che il tempo contrattuale complessivo (progettazione+ esecuzione) non è stato sino ad oggi modificato, le previsioni di spesa per il biennio 2006/2007 dovrebbero rimanere sostanzialmente immutate, mentre vanno ricondotte a zero quelle per l'anno 2005..

Aggiornamento al 16/02/2006

Il contraente generale ha presentato circa il 60% della progettazione esecutiva; la restante è condizionata dalla risoluzione delle problematiche emerse per la galleria naturale "Piale", all'interferenza con le opere relative al Ponte sullo Stretto di Messina e per le criticità geologiche nel tratto tra Scilla e S. Trada.

La Direzione Programmazione e Progettazione ANAS stima che per maggio p.v. il C.G. possa definire la predetta progettazione che dovrà poi essere sottoposta all'approvazione del CdA.

Conseguentemente, una prudentiale stima porta a ritenere che, i lavori potranno essere effettivamente avviati non prima di settembre /ottobre, con un anno di ritardo rispetto ai tempi inizialmente previsti che si riverbererà anche sulle previsioni di spesa. Con nota del 26/1/2006 è stato chiesto all'ANAS un aggiornamento delle stime della spesa nel prossimo triennio, richiesta rimasta ad oggi priva di riscontro.

Rileva segnalare da ultimo che, in linea con quanto già emerso su altri lotti affidati da ANAS a C.G., con l'approvazione della progettazione esecutiva verrà a determinarsi un aumento del costo dell'appalto ed una protrazione dei tempi di realizzazione.

Aggiornamento al 21/07/2006

Relativamente alla situazione dell'appalto rileva evidenziare che la progettazione esecutiva non è ancora stata approvata da ANAS. Persistono, infatti, due problematiche tecniche connesse all'interferenza con l'innesto con il Ponte sullo Stretto e della galleria Piale.

Da parte della Direzione Programmazione e Progettazione è stata ventilata la possibilità che si pervenga all'approvazione di un primo stralcio del valore di 170 M€ a fronte dell'importo contrattuale di 446 M€ E' evidente che per addivenire a quanto sopra prospettato è necessaria la sottoscrizione di un atto di sottomissione da parte del Contraente Generale che potrebbe richiedere tempi non brevi.

Allo stato è quindi maturato un ritardo di otto mesi sui tempi previsti.

La proiezione della spesa è stata stimata sulla base delle poco ottimistiche informazioni attualmente disponibili.

Concorre a formulare questa previsione negativa quanto appurato in sede di recente visita in loco relativamente alla difficoltà incontrata dal medesimo Contraente generale, nel 2° macrolotto, nell'affidamento della prevista quota a terzi.

Aggiornamento del 26/02/2007

Malgrado la consegna delle attività sia intervenuta il 21/04/2005, con una previsione di ultimazione dei lavori per il 17/08/2008, sino alla scorsa settimana non risultava ancora approvato il progetto esecutivo. Conseguentemente non risultano maturate particolari spese. Considerato, poi, che il progetto è finanziato anche su fondi della legge obiettivo e precisamente per 102,96 Meuro su un finanziamento assentito sin dal 2002 (economie del 1° macrolotto) e per 200 Meuro con mutuo autorizzato con la delibera di finanziamento, possono escludersi tassativamente criticità finanziarie riconducibili al mancato trasferimento dei Fondi FAS. Con decreto ministeriale n. 113149/2006, senza data, sono state apportate le necessarie variazioni di bilancio a favore del Ministero Infrastrutture, per un importo di 41,376 Meuro (risorse FAS).

Aggiornamento al 20/07/2007

Come in precedenza rappresentato, il 21/04/2005, ai sensi dell'art. 8 del contratto d'appalto e dell'art. 6 del C.S.A., l'ANAS ha impartito l'ordine di inizio delle attività con il quale veniva ribadito che il tempo utile per il compimento delle attività e dei lavori era di giorni 1215, con decorrenza dal verbale stesso, e veniva stabilita la data di ultimazione al 17/08/2008.

La redazione della progettazione esecutiva e la sua approvazione dovevano intervenire entro 7 mesi dal citato ordine di servizio di inizio delle attività.

Durante la redazione della progettazione sono, tuttavia, insorte problematiche tecniche per tre tratti e precisamente:

- a) tratto compreso tra il km 423+300 (svincolo di Scilla escluso) ed il km 427+000 (svincolo di S. Trada escluso);
- b) del tratto compreso tra il km 429+131 ed il km 431+376 interessante la galleria Piale;
- c) delle opere interferenti con le rampe di accesso al ponte sullo Stretto di Messina.

A ciò deve aggiungersi che, a causa di accertate interferenze, sono state sospese dalla progettazione e

stralciati interventi vari lunga la tratta interessata dalle opere di ammodernamento ed adeguamento.

La progettazione esecutiva è stata approvata dal CdA ANAS con delibere n. 35 dell'8/03/2007 e n. 70 del 10/05/2007. Con successivo provvedimento presidenziale dell'11/06/2007 è stata data attuazione alle citate delibere autorizzando la sottoscrizione di un atto aggiuntivo al contratto d'appalto che prevede, succintamente, il riconoscimento di un maggior importo pari a 49,953 meuro e la rideterminazione della durata dei lavori fissata in 1210 giorni decorrenti dalla data di consegna dei lavori.

Non può al riguardo non sottolinearsi che, pur prendendo atto delle varie difficoltà progettuali puntualmente esplicitate nello schema di atto di sottomissione, la consegna dei lavori interverrà sad oltre due anni dell'avvio delle attività.

Infatti, la stessa avrà luogo successivamente all'esodo estivo del 2007, presumibilmente nel settembre 2007, per l'inesistenza di un valido sistema viario alternativo al tronco autostradale oggetto dell'intervento..

Anche l'aumento dell'importo contrattuale intervenuto, pari ad oltre il 10% del valore dello stesso , cui devono aggiungersi i costi delle opere stralciate, al momento non esattamente quantificabili, desta perplessità in ordine al grado di affinamento del progetto definitivo posto a base di gara.

Tutto quanto sopra esposto porta a valutare negativamente, per il progetto in trattazione, il ricorso all'affidamento a contraente generale su progetto definitivo. Sembra potersi affermare, infatti, che la redazione della progettazione esecutiva non avrebbe mai richiesto all'ANAS un tempo pari agli oltre due anni occorsi come nel caso de quo .

Tale criticità è peraltro estensibile ad altri progetti ANAS affidati su progettazione definitiva sia finanziati dal FAS che da fonti diverse, fattore che imporrebbe una valutazione attenta ed approfondita della tematica esposta.

Stante la situazione esposta non sono state sostenute spese significative.

Roma, 27 luglio 2007



Ministero
dello Sviluppo Economico

DIPARTIMENTO PER LE POLITICHE DI SVILUPPO E COESIONE
UNITÀ DI VERIFICA DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI

Programma Infrastrutture Strategiche
Scheda di rilevazione sullo
stato di attuazione degli interventi

Delibera CIPE 21/2004 - Allegato A n.ro 7

- 1) **N.UVER** 10800 **Titolo:** Conturizzazione completa utenze civili, industriali, agricole e misurazione acqua fornita dalle principali reti di distribuzione della Regione Basilicata-
All. 2 PIS, n. Delibera CIPE 121/2001 All. 2 PIS, n.66

2) **Descrizione sommaria progetto da finanziare:**

Il Progetto riguarda il sistema di monitoraggio e telecontrollo, attraverso una rete centrale e periferica, delle portate idriche e dei volumi accumulati negli invasi e derivati dai principali schemi regionali ed interregionali.

- 3) **Ente attuatore:** Regione Basilicata

4) **Stato della progettazione:**

Livello di progettazione	Data prevista	Data effettiva
preliminare		08/04/2003
definitiva		18/12/2003
esecutiva	27/10/2007	

Note: Trattandosi di appalto integrato, la progettazione esecutiva sarà redatta dall'impresa aggiudicataria.

- 5) **Costo attualizzato dell'intervento:** 59,52 Meuro

- 6) **Risorse disponibili:** 59,52 Meuro

Fonte	Importo M €
Delibera CIPE n. 110 del 20/12/2004	59,52
Totale	59,52

- 7) **Ulteriori risorse necessarie:** 0,00 Meuro

8) **Spesa:**

Effettiva 2004

Periodo	Importo M €
1° semestre	0,29
2° semestre	0,87
Totale	1,16

Effettiva 2005

Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	0,17
Totale	0,17

Effettiva 2006

Periodo	Importo M €
1° semestre	1,00
2° semestre	5,00
Totale	6,00

Previsto 2007

Periodo	Importo M €
1° semestre	15,00
2° semestre	5,00
Totale	20,00

Previsto 2008

Periodo	Importo M €
1° semestre	8,05
2° semestre	8,04
Totale	16,09

- 9) **Durata prevista lavori (mesi):** n.d.

10) **Stato dell'intervento:**

Voce	Data prevista	Data effettiva
Pubblicazione bando di gara		07/11/2005
Aggiudicazione definitiva dei lavori		14/02/2006
Consegna dei lavori o delle attività		13/12/2006
Scadenza termini contrattuali	26/06/2007	
Scadenza termini contrattuali aggiornata (ultimazione lavori)		

Note: Il progetto si compone di due parti, una relativa all'esecuzione di lavori, l'altra relativa alla fornitura e posa in opera di apparecchiature. In particolare, relativamente agli aspetti procedurali i lavori saranno oggetto di appalto integrato mentre le forniture saranno oggetto di appalto con offerta dei prezzi, con due distinti capitolati speciali di appalto. Le date riportate si riferiscono all'appalto relativo alle forniture mentre per quanto attiene ai lavori, il bando di gara è stato pubblicato sulla GUCE il 26/06/2006, mentre sulla GURI in data 8/07/2006.

11) Avanzamento economico: 12,32 %

12) Fonte delle informazioni: Arch. Domenico RAGONE - Dirigente Regione Basilicata - Dipartimento Presidenza della Giunta - Ufficio Programmazione e Controllo di Gestione, Viale della Regione n. 4. Tel 0971/668323. E-mail: doragone@regione.basilicata.it; domenico.ragone@regione.basilicata.it

13) Limiti operativi:

14) Note di sintesi:

Il bando di gara dell'appalto forniture è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, parte seconda in data 7 novembre 2005, n. 259; sul BUR regionale in data 1 novembre 2005, n. 69; sui seguenti quotidiani: La Repubblica (5 novembre 2005); La Gazzetta del Mezzogiorno (7 novembre 2005), La Nuova Basilicata (3 novembre 2005) ed il Quotidiano di Basilicata (2 novembre 2005), nonché sui seguenti siti internet: www.acquaspa.basilicata.it - www.basilicatanet.it sez. bandi; affisso all'Albo Pretorio della Regione Basilicata dal 27 ottobre 2005 al 28 dicembre 2005; pubblicato sulla GUCE n. 2005/S208-204908 del 27/10/2005.

L'importo dell'appalto delle forniture era di €26.449.323,50. L'impresa aggiudicataria è l'ATI costituita da LACROIX SOFREL s.a.s. (mandataria) - MADDALENA SPA (mandante) - SIEMENS spa (mandante) con sede in Genova in via Capitano del Popolo, n. 7. L'importo del contratto, stipulato in data 28/04/2006, è pari a €17.165.600,63, aggiudicato con ribasso pari a €9.283.722,87. La consegna delle forniture, che ha avuto inizio il 13/12/2006, si concluderà entro il mese di giugno 2007.

Il bando di gara dell'appalto lavori è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, parte seconda in data 8 luglio 2006 n. 157; sui seguenti quotidiani: La Repubblica (8 luglio 2006), La Gazzetta del Mezzogiorno (11 luglio 2006), La Nuova Basilicata (10 luglio 2006) ed il Quotidiano di Basilicata (12 luglio 2006), nonché sui seguenti siti internet: www.acquaspa.basilicata.it - www.basilicatanet.it sez. Bandi; affisso all'Albo Pretorio della Regione Basilicata dal 1 luglio 2006 al 15 novembre 2006; pubblicato sulla GUCE del 26/06/2006.

L'importo dell'appalto era di €14.151.774,47. La durata prevista dei lavori è di 24 mesi (nello specifico 728 giorni dalla consegna dei lavori).

Non è ancora conclusa la fase di aggiudicazione definitiva dell'appalto, in attesa dell'esito positivo della verifica delle certificazioni di legge, tuttora in corso. Il RUP prevedeva che la data per l'aggiudicazione definitiva dei lavori e per la firma del contratto potesse essere il 31/03/2007, ma ad oggi la stessa non è ancora intervenuta; il tempo massimo per la redazione della progettazione esecutiva scade il 27/09/2007, mentre quello per l'approvazione della progettazione esecutiva scade il 30/10/2007; inoltre, la data prevista per l'inizio della consegna dei lavori è il 1/11/2007; infine, la data prevista per la scadenza dei termini contrattuali è il 29/10/2009.

Le spese previste per il 2009 sono pari a 16,092 Meuro.

Roma, 16 luglio 2007



Ministero
dello Sviluppo Economico

DIPARTIMENTO PER LE POLITICHE DI SVILUPPO E COESIONE
UNITÀ DI VERIFICA DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI

Programma Infrastrutture Strategiche
Scheda di rilevazione sullo
stato di attuazione degli interventi

Delibera CIPE 21/2004 - Allegato A n.ro 8

1) **N.UVER** 02407 **Titolo:** Corridoio Jonico Taranto - Sibari - Reggio Calabria con caratteristiche autostradali - Megalotto 5- lotto 2 - variante all'abitato di Palizzi per Km.5,000
All. 2 PIS, n. 54

2) **Descrizione sommaria progetto da finanziare:**

Variante all'abitato di Palizzi della strada statale 106 Jonica, 2° lotto, dal Km 49 + 485 al Km 51 +750

3) **Ente attuatore:** ANAS S.p.A.

4) **Stato della progettazione:**

Livello di progettazione	Data prevista	Data effettiva
preliminare		22/01/1998
definitiva		21/04/2004
esecutiva		19/12/2005

Note: Progettazione esecutiva ed esecuzione ai sensi dell'art.19, comma 1, lett.b) n.4 della legge n. 109 del 1994 (appalto integrato).

5) **Costo attualizzato dell'intervento:** 116,58 Meuro

6) **Risorse disponibili:** 134,00 Meuro

Fonte	Importo M €
Delibera CIPE n. 106/2004 del 20/12/2004	134,00
Totale	134,00

Note: L'economia di gara è stata attribuita a parziale copertura del megalotto 4 della SA-RC

7) **Economie :** 17,42 Meuro

...di cui FAS: 17,42 Meuro

8) **Spesa:**

Effettiva 2004	
Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	0,00
Totale	0,00

Effettiva 2005	
Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	0,00
Totale	0,00

Effettiva 2006	
Periodo	Importo M €
1° semestre	4,00
2° semestre	3,30
Totale	7,30

Previsto 2007	
Periodo	Importo M €
1° semestre	20,00
2° semestre	3,27
Totale	23,27

Previsto 2008	
Periodo	Importo M €
1° semestre	30,00
2° semestre	30,00
Totale	60,00

9) **Durata prevista lavori (mesi):** 33

10) **Stato dell'intervento:**

Voce	Data prevista	Data effettiva
Pubblicazione bando di gara		24/05/2004
Aggiudicazione definitiva dei lavori		28/02/2005
Consegna dei lavori o delle attività		11/05/2005
Scadenza termini contrattuali	26/05/2009	
Scadenza termini contrattuali aggiornata (ultimazione lavori)		

Note: La consegna dei lavori è intervenuta per varie fasi, legate alla effettiva disponibilità delle aree e precisamente: 1° consegna parziale 13/04/2006; 2° consegna parziale 26/06/2006; consegna definitiva 4/07/2006.

11) **Avanzamento economico:** 6,26%

12) **Fonte delle informazioni:** ANAS S.p.A.

13) **Limiti operativi:**

Limite
<p>▣ Difficoltà inerenti i flussi di finanziamento.</p> <p><u>Descrizione del limite:</u> Le risorse FAS non sono state a tutt'oggi trasferite, malgrado la richiesta sia stata inoltrata sin dal 25 gennaio 2006.</p>

14) **Note di sintesi:**

La tempistica per l'aggiudicazione delle attività si è protratta oltre i termini inizialmente previsti. L'affidamento delle attività dovrebbe intervenire nel corso del mese di maggio 2005.

Aggiornamento al 18/11/2005

La consegna delle attività è intervenuta l'11/5/2005 e nel rispetto della previsione contrattuale il Contraente generale ha presentato il 7/10/2005 la progettazione esecutiva.

E' previsto che entro dicembre 2005 il CdA dell'ANAS proceda alla sua approvazione.

Le stime di spesa possono conseguentemente considerarsi ancora sostanzialmente attendibili, salvo che per l'anno 2005.

Aggiornamento al 20/2/2006

Il progetto esecutivo è stato approvato dal CdA dell'ANAS con delibera del 19/12/2005. Ne consegue che non sembrano sussistere ulteriori impedimenti tecnici all'avvio concreto delle lavorazioni.

Va però rilevato che con nota del 25/01/2006 la predetta Società ha chiesto l'accreditamento delle risorse finanziarie a carico dei fondi FAS sulla base di quanto previsto dalla delibera CIPE 106/2004, richiesta cui non è stato dato ancora corso; al momento l'unico ostacolo concreto all'inizio delle attività di cantiere sembra potersi individuare nella soluzione del predetto problema finanziario.

Aggiornamento al 20/07/2006

I lavori sono stati consegnati parzialmente sin dal 13/04/2006. Permangono da consegnare alcune aree di discarica che devono essere oggetto di sdemanizzazione, ma che non influiscono sulla attuale realizzazione dei lavori. Entro la fine dell'anno è prevista l'emissione di 2 s.a.l. del valore di circa 5 M€
Permane viceversa la problematica finanziaria legata al mancato trasferimento del finanziamento FAS malgrado sia stato richiesto sin dal 25 gennaio 2006. L'indisponibilità delle risorse finanziarie necessarie potrebbe determinare ritardi da parte di ANAS nell'acquisizione delle aree oggetto di esproprio e conseguente messa a disposizione delle stesse all'appaltatore e nel pagamento dei s.a.l.

Quanto in precedenza esposto potrebbe tradursi in iscrizione di riserve e maturazione di interessi per ritardato pagamento e, quindi, determinare aggravii di spesa.

Aggiornamento del 14/02/2007

Il lotto é interamente finanziato su fondi FAS. Con decreto ministeriale n. 113149/2006, senza data, sono state apportate le necessarie variazioni di bilancio a favore del Ministero Infrastrutture, per un importo di 55,00 Meuro.

Dalla verifica espletata il 14/02/2007 é stato accertato un avanzamento economico di circa 7,300 Meuro. In particolare, l'ANAS ha anticipato le spese connesse alle procedure espropriative ed al 50% del valore della progettazione esecutiva , mentre sembra aver difficoltà nella liquidazione del 1° sal dell'importo di circa 2,7 Meuro, tanto da ipotizzare una sospensione dei lavori. Giova evidenziare che per quanto é stato possibile appurare la produzione del cantiere é entrata nel "vivo" con l'attacco (su undici fronti) delle 6 gallerie previste.

Aggiornamento del 27/07/2007

Le lavorazioni procedono con regolarità ed alla data di riferimento risultano emessi n. 4 s.a.l. di cui tre per sole lavorazioni per un importo complessivo di 11,645 meuro (di cui 1,272 per la progettazione esecutiva) oltre a 2,00 meuro per espropriazioni.

Sussistono problemi per il pagamento dei s.a.l. emessi, non essendo ancora intervenuto il previsto trasferimento dell'anticipazione della quota FAS, come stabilito dalla delibera CIPE 106/2004, da parte del Ministero delle Infrastrutture a favore di ANAS S.p.A...

Roma, 27 luglio 2007



Ministero
dello Sviluppo Economico

DIPARTIMENTO PER LE POLITICHE DI SVILUPPO E COESIONE
UNITÀ DI VERIFICA DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI

Delibera CIPE finanziamento n.ro 7 del 16/03/2007

Programma Infrastrutture Strategiche
Scheda di rilevazione sullo
stato di attuazione degli interventi

Delibera CIPE ex 21/2004 - Allegato A n.ro 12

1) **N.UVER** 10502 **Titolo:** Completamento dello schema idrico sulla diga sul torrente Menta: condotte di distribuzione e di potabilizzazione.
All. 2 PIS, n.

2) **Descrizione sommaria progetto da finanziare:**

Il progetto complessivo è articolato in 3 lotti:

- 1 - opere di completamento dell'opera di presa e della galleria di derivazione (a valere sulla L.O.);
- 2 - condotta forzata e centrale idroelettrica;
- 3 - opere a valle della centrale idroelettrica (condotte di distribuzione e di potabilizzazione).

I lotti n. 2 e 3 sono oggetto della presente scheda.

3) **Ente attuatore:** SORICAL

4) **Stato della progettazione:**

Livello di progettazione	Data prevista	Data effettiva
preliminare		02/12/2005
definitiva		16/03/2007
esecutiva		

Note: Il progetto preliminare è stato presentato al MIT in data 11/02/2004

5) **Costo attualizzato dell'intervento:** 105,03 Meuro

6) **Risorse disponibili:** 105,03 Meuro

Fonte	Importo M €
Risorse private	25,38
Delibere CIPE n. 154 del 2/12/2005 e n. 7 del 16/03/2007	79,65
Totale	105,03

7) **Ulteriori risorse necessarie:** 0,00 Meuro

8) **Spesa:**

Effettiva 2004	
Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	0,00
Totale	0,00

Effettiva 2005	
Periodo	Importo M €
2° semestre	0,00
1° semestre	0,00
Totale	0,00

Effettiva 2006	
Periodo	Importo M €
2° semestre	0,00
1° semestre	0,00
Totale	0,00

Previsto 2007	
Periodo	Importo M €
1° semestre	4,00
2° semestre	4,00
Totale	8,00

Previsto 2008	
Periodo	Importo M €
2° semestre	22,50
1° semestre	22,50
Totale	45,00

9) Durata prevista lavori (mesi): 42

10) Stato dell'intervento:

Voce	Data prevista	Data effettiva
Pubblicazione bando di gara		31/07/2007
Aggiudicazione definitiva dei lavori	30/09/2007	
Consegna dei lavori o delle attività	31/12/2007	
Scadenza termini contrattuali	31/12/2010	
Scadenza termini contrattuali aggiornata (ultimazione lavori)		

11) Avanzamento economico: 0%

12) Fonte delle informazioni: SORICAL S.p.A. - Responsabile Unico del Procedimento - Ing. Fabrizio Bajetti

13) Limiti operativi:

14) Note di sintesi:

Le spese previste per il 2009 sono pari a 30 Meuro, per il 2010 a 16 Meuro, per il 2011 a 6 Meuro.

Il profilo di spesa indicato è stimato in base alle date previste di aggiudicazione e di fine lavori.

In particolare, si è stimato che l'aggiudicazione avvenga 7 mesi dopo la pubblicazione della delibera Cipe di approvazione del progetto definitivo.

La delibera n. 7/2007, nell'approvare il progetto definitivo dell'intervento, conferma il contributo già assentito con la precedente delibera n. 154/2005, data la rilevanza dell'opera e nonostante che i termini fissati nella stessa per l'approvazione della progettazione definitiva siano nel frattempo scaduti.

Nella medesima delibera viene, altresì, stabilito che l'incremento del costo complessivo rispetto al progetto preliminare, pari a euro 4.838.758,26 viene assunto a carico della Sorical S.p.A..

Riguardo la durata dei lavori, la Regione Calabria, con nota 21 febbraio 2007, n. 4/RIS/RM si è impegnata ad assicurare l'entrata in esercizio dell'intero sistema idrico del Menta entro 49 mesi dalla data di pubblicazione in G.U. della delibera di approvazione del progetto definitivo (avvenuta il 06/06/2007), di cui 7 necessari per le procedure di gara, prevedendo anche la realizzazione (entro 32 mesi) di un 1° lotto funzionale più urgente che permetterà di alimentare i serbatoi di Modena e Reggio Campi.

Si segnala, infine, che in data 30/06/2007 sono stati pubblicati quattro bandi di gara in GUCE:

1. bando n. 321 - Centrale idroelettrica - opere civili;
2. bando n. 322 - Opere a valle - impianto di potabilizzazione;
3. bando n. 324 - Centrale idroelettrica - opere elettromeccaniche;
4. bando n. 325 - Opere a valle - Condotte di distribuzione.

Roma, 20 settembre 2007



Ministero
dello Sviluppo Economico

DIPARTIMENTO PER LE POLITICHE DI SVILUPPO E COESIONE
UNITÀ DI VERIFICA DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI

Delibera CIPE finanziamento n.ro 152 del 02/12/2005

Programma Infrastrutture Strategiche
Scheda di rilevazione sullo
stato di attuazione degli interventi

Delibera CIPE ex 21/2004 - Allegato A n.ro 16

1) **N.UVER** 10000 **Titolo:** Acquedotto Molisano destro - Delibera CIPE n° 121/2001
All. 2 PIS, n.

2) **Descrizione sommaria progetto da finanziare:**

L'intervento riguarda il ramo destro dell'acquedotto, alimentato dalla sorgente Rio Freddo del gruppo delle scaturigini del fiume Biferno ed a servizio di 35 comuni molisani, di 18 comuni delle province di Avellino e Benevento ed 8 comuni della provincia di Foggia. Il progetto prevede la realizzazione di opere finalizzate all'adeguamento, revisione e ristrutturazione dell'acquedotto esistente, con varianti anche sostanziali della rete di alimentazione, prevedendo, inoltre, l'installazione di un sistema di telecontrollo con misuratori di portata magnetici in ingresso ed in uscita dai serbatoi ripartitori con misurazioni delle escursioni in vasca e sui serbatoi al servizio dei centri abitati.

3) **Ente attuatore:** Azienda Speciale Regionale Molise Acque

4) **Stato della progettazione:**

Livello di progettazione	Data prevista	Data effettiva
preliminare		25/07/2003
definitiva		02/12/2005
esecutiva		27/06/2007

Note: Il sistema di affidamento è quello dell'appalto integrato, con esecuzione e progettazione esecutiva a carico dell'impresa appaltatrice

5) **Costo attualizzato dell'intervento:** 24,32 Meuro *Il costo attualizzato è al netto dell'IVA.*

6) **Risorse disponibili:** 30,48 Meuro

Fonte	Importo M €
Delibera CIPE n. 152 del 2/12/2005	30,28
Delibera CIPE n. 61/2003	0,19
Totale	30,48

7) **Economie :** 6,15 Meuro *il contributo richiesto è al netto dell'importo di 190.800,00 € (159.000,00+31.800,00 I.V.A.) per rimborso indagini geologiche già impegnato con delibera CIPE 61/03.*

...di cui FAS: 0,00 Meuro

8) **Spesa:**

Effettiva 2004	
Periodo	Importo M €
2° semestre	0,11
1° semestre	0,21
Totale	0,32

Effettiva 2005	
Periodo	Importo M €
1° semestre	0,09
2° semestre	0,00
Totale	0,09

Effettiva 2006	
Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	0,09
Totale	0,09

Previsto 2007	
Periodo	Importo M €
2° semestre	0,66
1° semestre	5,00
Totale	5,66

Previsto 2008	
Periodo	Importo M €
1° semestre	8,17
2° semestre	10,00
Totale	18,17

9) Durata prevista lavori (mesi): 19

10) Stato dell'intervento:

Voce	Data prevista	Data effettiva
Pubblicazione bando di gara		06/12/2006
Aggiudicazione definitiva dei lavori		09/02/2007
Consegna dei lavori o delle attività		14/02/2007
Scadenza termini contrattuali	14/10/2008	
Scadenza termini contrattuali aggiornata (ultimazione lavori)		

Note: I 19 mesi previsti per la durata dei lavori sono comprensivi del tempo occorrente per la redazione della progettazione esecutiva. In data 16/02/2007 vi è stata una rettifica al provvedimento di aggiudicazione definitiva.

11) Avanzamento economico: 2,70%

12) Fonte delle informazioni: Ing. Matteo Pasquale - Azienda Speciale Regionale Molise Acque (ex ERIM)
Direttore Generale e RUP

13) Limiti operativi:

14) Note di sintesi:

Al 30/06/2007 l'avanzamento economico è pari al 2,70% (€656.524,52).

Il RUP riferisce che a seguito di gara d'appalto è stato rideterminato il nuovo quadro economico di spesa ai sensi della delibera CIPE n. 152 del 02/12/2005. L'importo totale dell'intervento risulta di €24.321.760,00 escluso IVA (quantificata in €4.343.760,00) che, in quanto rimborsabile e/o compensabile non viene riconosciuta alla Molise Acque.

Roma, 02 agosto 2007



Ministero
dello Sviluppo Economico

DIPARTIMENTO PER LE POLITICHE DI SVILUPPO E COESIONE
UNITÀ DI VERIFICA DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI

Delibera CIPE finanziamento n.ro 155 del 02/12/2005

Programma Infrastrutture Strategiche
Scheda di rilevazione sullo
stato di attuazione degli interventi

Delibera CIPE 98/2005 - Allegato 1 n.ro 2

1) **N.UVER** 00108 **Titolo:** Autostrada Salerno - Reggio Calabria - Lavori di ammodernamento ed adeguamento dal Km. 47,800 al Km. 53,800
All. 2 PIS, n. 47

2) **Descrizione sommaria progetto da finanziare:**

Completamento dei lavori di ammodernamento dell'Autostrada SA/RC - Km. 6,00

3) **Ente attuatore:** ANAS S.p.A.

4) **Stato della progettazione:**

Livello di progettazione	Data prevista	Data effettiva
preliminare		
definitiva		
esecutiva		16/11/2004

Note:

5) **Costo attualizzato dell'intervento:** 300,01 Meuro

6) **Risorse disponibili:** 300,01 Meuro

Fonte	Importo M €
Delibera CIPE n. 155/2005 del 02/12/2005	300,01
Totale	300,01

7) **Ulteriori risorse necessarie:** 0,00 Meuro

8) **Spesa:**

Effettiva 2004	
Periodo	Importo M €
2° semestre	0,00
1° semestre	0,00
Totale	0,00

Effettiva 2005	
Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	0,00
Totale	0,00

Effettiva 2006	
Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	0,00
Totale	0,00

Previsto 2007	
Periodo	Importo M €
1° semestre	0,99
2° semestre	40,00
Totale	40,99

Previsto 2008	
Periodo	Importo M €
2° semestre	60,00
1° semestre	120,00
Totale	180,00

9) **Durata prevista lavori (mesi):** 31

10) **Stato dell'intervento:**

Voce	Data prevista	Data effettiva
Pubblicazione bando di gara		
Aggiudicazione definitiva dei lavori		
Consegna dei lavori o delle attività		13/02/2007
Scadenza termini contrattuali	03/11/2008	
Scadenza termini contrattuali aggiornata (ultimazione lavori)		

11) Avanzamento economico:

12) Fonte delle informazioni: ANAS S.p.A.

13) Limiti operativi:

14) Note di sintesi:

Sono maturate le condizioni per il trasferimento da parte del DPS delle prime tranches previste dalla delibera CIPE 155/2005 di finanziamento dei lotti della SA-RC dal km 47 al 53 e dal km. 222 al 225. Relativamente al lotto dal km 47 si é appurato infatti che il 13/02/2007 é stata effettuata la consegna dei lavori; ne consegue che sono stati ampiamente rispettati i tempi statuiti dalla Delibera CIPE 149/2006 di modifica della precedente delibera 155/2005 in tema di consegna dei lavori.

Aggiornamento al 30/06/2007

I lavori sono stati consegnati il 13/02/007 e sono in corso di esecuzione con una previsione di ultimazione al 2/11/2008, giusto cronoprogramma presentato dall'aggiudicatario. L'appaltatore ha, tuttavia, firmato con riserva il verbale di consegna lavori riservandosi di modificare il predetto cronoprogramma basato sull'ipotesi di una consegna al 7/12/2005 (come disposto dalla lettera d'invito) ovvero di presentare modifiche tecniche al progetto.

Si segnala, inoltre, nell'ambito delle somme a disposizione figurano 48,992 meuro finalizzati alla realizzazione del sistema di gestione del traffico per la tratta Salerno - Sicignano non ancora appaltati.

Roma, 26 luglio 2007



Ministero
dello Sviluppo Economico

DIPARTIMENTO PER LE POLITICHE DI SVILUPPO E COESIONE
UNITÀ DI VERIFICA DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI

Delibera CIPE finanziamento n.ro 155 del 02/12/2005

Programma Infrastrutture Strategiche
Scheda di rilevazione sullo
stato di attuazione degli interventi

Delibera CIPE 98/2005 - Allegato 1 n.ro 4

1) **N.UVER** 00111 **Titolo:** Autostrada Salerno - Reggio Calabria dal Km.222+000 al Km. 225+800
All. 2 PIS, n. 47

2) **Descrizione sommaria progetto da finanziare:**

Completamento dei lavori di ampliamento dell'autostrada Sa-RC - estesa Km. 3,800

3) **Ente attuatore:** ANAS S.p.A.

4) **Stato della progettazione:**

Livello di progettazione	Data prevista	Data effettiva
preliminare		
definitiva		26/07/2004
esecutiva		

Note:

5) **Costo attualizzato dell'intervento:** 150,12 Meuro

6) **Risorse disponibili:** 150,12 Meuro

Fonte	Importo M €
Delibera CIPE n. 155 del 02/12/2005	150,12
Totale	150,12

7) **Ulteriori risorse necessarie:** 0,00 Meuro

8) **Spesa:**

Effettiva 2004	
Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	0,00
Totale	0,00

Effettiva 2005	
Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	0,00
Totale	0,00

Effettiva 2006	
Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	0,00
Totale	0,00

Previsto 2007	
Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	30,00
Totale	30,00

Previsto 2008	
Periodo	Importo M €
1° semestre	50,00
2° semestre	50,00
Totale	100,00

9) **Durata prevista lavori (mesi):** 35

10) **Stato dell'intervento:**

Voce	Data prevista	Data effettiva
Pubblicazione bando di gara		
Aggiudicazione definitiva dei lavori		17/07/2006
Consegna dei lavori o delle attività		19/09/2006
Scadenza termini contrattuali	16/05/2009	
Scadenza termini contrattuali aggiornata (ultimazione lavori)		

11) **Avanzamento economico:** 0,0

12) **Fonte delle informazioni:** ANAS S.p.A.

13) Limiti operativi:

Limite
<p>⚠ Incompletezza o carenze del progetto esecutivo.</p> <p><u>Descrizione del limite:</u> ritardo nella presentazione della progettazione esecutiva da parte dell'appaltatore</p>

14) Note di sintesi:

Alla data del 30/06/2007 la redazione della progettazione esecutiva da parte dell'appaltatore non era stata ancora ultimata per criticità emerse in tale fase, sulle quali è in atto un confronto con ANAS per l'individuazione di possibili soluzioni tecniche.

Secondo quanto rappresentato per le vie brevi dal RUP, è ipotizzabile che il progetto esecutivo possa essere sottoposto all'approvazione del C.d.A. entro la fine del prossimo settembre.

Roma, 27 luglio 2007



Ministero
dello Sviluppo Economico

DIPARTIMENTO PER LE POLITICHE DI SVILUPPO E COESIONE
UNITÀ DI VERIFICA DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI

Delibera CIPE finanziamento n.ro 156 del 02/12/2005

Programma Infrastrutture Strategiche
Scheda di rilevazione sullo
stato di attuazione degli interventi

Delibera CIPE 98/2005 - Allegato 1 n.ro 3

1) **N.UVER** 63004 **Titolo:** Itinerario Agrigento - Caltanissetta - A19: adeguamento a quattro corsie della SS 640 "di Porto Empedocle" - tratto dal Km 9+800 al Km 44+400
All. 2 PIS, n.

2) **Descrizione sommaria progetto da finanziare:**

Riqualficazione del tratto Agrigento - Canicattì dal Km. 10+200 al Km. 44+000

3) **Ente attuatore:** ANAS S.P.A.- RUP Dott. Ing. Antonio Marasco

4) **Stato della progettazione:**

Livello di progettazione	Data prevista	Data effettiva
preliminare		15/02/2000
definitiva		13/06/2004
esecutiva	31/10/2008	

Note: Data di approvazione del progetto definitivo da parte del Consiglio di Amministrazione ANAS.

5) **Costo attualizzato dell'intervento:** 594,58 Meuro

6) **Risorse disponibili:** 594,58 Meuro

Fonte	Importo M €
Delibera CIPE n. 20/2004	365,30
Dispositivo di finanziamento ANAS	23,70
Legge 80/2005	205,58
Totale	594,58

7) **Ulteriori risorse necessarie:** 0,00 Meuro

8) **Spesa:**

Effettiva 2004	
Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	0,00
Totale	0,00

Effettiva 2005	
Periodo	Importo M €
2° semestre	0,00
1° semestre	0,00
Totale	0,00

Effettiva 2006	
Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	0,00
Totale	0,00

Previsto 2007	
Periodo	Importo M €
2° semestre	0,00
1° semestre	0,00
Totale	0,00

Previsto 2008	
Periodo	Importo M €
1° semestre	83,33
2° semestre	83,32
Totale	166,65

9) **Durata prevista lavori (mesi):** 48

10) **Stato dell'intervento:**

Voce	Data prevista	Data effettiva
Pubblicazione bando di gara		20/09/2006
Aggiudicazione definitiva dei lavori	31/12/2007	
Consegna dei lavori o delle attività	01/04/2008	
Scadenza termini contrattuali	31/12/2013	
Scadenza termini contrattuali aggiornata (ultimazione lavori)		

11) Avanzamento economico: 0%

12) Fonte delle informazioni: ANAS - DIREZIONE REGIONALE PER LA SICILIA

13) Limiti operativi:

14) Note di sintesi:

La lettera di invito a procedura ristretta prevede come termine perentorio per la presentazione delle offerte le ore 11,00 del 16/07/2007, mentre la prima seduta pubblica della procedura di gara è stata fissata per il giorno 24/07/2007, alle ore 11,00, presso la sede centrale dell'ANAS in Roma.

Considerando la complessità dell'intervento e la necessità di procedere alla valutazione sia tecnica che economica, l'aggiudicazione avverrà presumibilmente entro la fine dell'anno, con conseguente slittamento delle date di consegna e fine lavori. Il bando di gara prevede una durata complessiva dell'appalto di 1760 giorni naturali e consecutivi, decorrenti dall'inizio delle attività, di cui 1460 per lavori e 300 per lo sviluppo del progetto esecutivo.

Roma, 05 luglio 2007



Ministero
dello Sviluppo Economico

DIPARTIMENTO PER LE POLITICHE DI SVILUPPO E COESIONE
UNITÀ DI VERIFICA DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI

Delibera CIPE finanziamento n.ro 116 del 29/03/2006

Programma Infrastrutture Strategiche
Scheda di rilevazione sullo
stato di attuazione degli interventi

Delibera CIPE 98/2005 - Allegato 1 n.ro 1

1) **N.UVER** 00102 **Titolo:** SALERNO- REGGIO CALABRIA - Macrolotto n.2 dal Km.108,000 al Km.139,000 - tracciato ricompreso nelle regioni Campania e Basilicata.
All. 2 PIS, n. 47

2) **Descrizione sommaria progetto da finanziare:**

Completamento dei lavori di ammodernamento dell'Autostrada SA/RC - dal Km. 108,000 al Km. 139,000 per Km. 31 (dal Km. 108 al Km. 119 in provincia di Salerno e dal Km. 119 al Km. 139 in provincia di Potenza).

3) **Ente attuatore:** ANAS S.p.A.

4) Stato della progettazione:	Livello di progettazione	Data prevista	Data effettiva
	preliminare		
	definitiva		26/07/2004
	esecutiva		

Note:

5) **Costo attualizzato dell'intervento:** 1.038,99 Meuro

6) **Risorse disponibili:** 1.038,99 Meuro

Fonte	Importo M €
Risorse ANAS	257,80
Delibera CIPE n. 116 del 29/03/2006	781,18
Totale	1.038,99

7) **Ulteriori risorse necessarie:** 0,00 Meuro

8) **Spesa:**

Effettiva 2004	
Periodo	Importo M €
2° semestre	0,00
1° semestre	0,00
Totale	0,00

Effettiva 2005	
Periodo	Importo M €
2° semestre	0,00
1° semestre	0,00
Totale	0,00

Effettiva 2006	
Periodo	Importo M €
2° semestre	0,00
1° semestre	0,00
Totale	0,00

Previsto 2007	
Periodo	Importo M €
1° semestre	0,00
2° semestre	0,00
Totale	0,00

Previsto 2008	
Periodo	Importo M €
1° semestre	250,00
2° semestre	250,00
Totale	500,00

9) **Durata prevista lavori (mesi):** 50

10) **Stato dell'intervento:**

Voce	Data prevista	Data effettiva
Pubblicazione bando di gara		
Aggiudicazione definitiva dei lavori		09/08/2006
Consegna dei lavori o delle attività		01/12/2006
Scadenza termini contrattuali	20/11/2009	
Scadenza termini contrattuali aggiornata (ultimazione lavori)		

Note: Il ritardo già maturato nella predisposizione della progettazione esecutiva e della sua approvazione rende la scadenza dei termini contrattuali sopra esposta non plausibile.

11) Avanzamento economico: 0%

12) Fonte delle informazioni: ANAS S.p.A.

13) Limiti operativi:

Limite
<p>■ Incompletezza o carenze del progetto esecutivo.</p> <p><u>Descrizione del limite:</u> ritardo nella presentazione della progettazione esecutiva da parte del contraente generale</p> <p><u>Azioni già intraprese o previste per il superamento del limite e/o ulteriori proposte correttive:</u> non pertinente</p> <p>.....</p>

14) Note di sintesi:

E' tuttora in corso di redazione la progettazione esecutiva da parte del contraente Generale. In base a quanto previsto contrattualmente la stessa doveva essere presentata entro il 29/04/2007. Alla data del 30 giugno 2007 è maturato quindi un ritardo di 60 giorni su tale previsione. Da notizie informali assunte presso l'ANAS, sembra che anche in questo caso gli approfondimenti delle indagini geologiche svolte dal contraente generale determineranno modifiche economiche e temporali alle previsioni contrattuali.

Roma, 27 luglio 2007

Tabella 1 A

Interventi Delibere n. 21/2004 e 98/2005

Tempistica delle spese 2004/2008

Interventi Programma Infrastrutture Strategiche - Progetti Delibere CIPE n. 21/2004 e n. 98/2005

TEMPISTICA DELLE SPESE 2004-2008

TAB. 1 A

Importi in milioni di Euro

Grad	Regione	Titolo	Spese 2004/2005			Spese 2006 (*)		Spese 2007		Spese 2008	
			Previsione (al gennaio 2004)	Effettive (al dicembre 2005)	Effettivo conseguimento obiettivo di spesa anni 2004/2005 %	Previsione (al luglio 2005)	Effettive (al dicembre 2006)	Previsione (al luglio 2005)	Previsione (al giugno 2007)	Previsione (al luglio 2005)	Previsione (al giugno 2007)
All. A delib. 21/04 n.1	Calabria	Corridoio Jonico Taranto - Sibari - Reggio Calabria con caratteristiche autostradali - Megalotto 2 Catanzaro per Km. 23,000	230,000	0,000	0,00		0,000		32,650		300,000
All. A delib. 21/04 n. 2	Sicilia	Asse Autostradale Palermo Messina	135,600	127,400	93,95		8,200		0,000		0,000
All. A delib. 21/04 n. 4	Molise	Acquedotto Molisano centrale ed interconnessione con lo schema Basso Molise	53,830	0,520	0,97		0,130		14,650		55,000
All. A delib. 21/04 n. 5	Calabria	SALERNO- REGGIO CALABRIA - Macrolotto n. 6 (3° megalotto) dal Km. 423,300 (svincolo di Scilla incluso) al Km. 442,900	225,090	0,000	0,00		0,000		25,000		250,000
All. A delib. 21/04 n. 7	Basilicata	Conturizzazione completa utenze civili, industriali, agricole e misurazione acqua fornita dalle principali reti di distribuzione della regione Basilicata - Delibera CIPE 121/2001 All. 2 PIS n. 66	36,100	1,330	3,68		6,000		20,000		16,092
All. A delib. 21/04 n. 8	Calabria	Corridoio Jonico Taranto - Sibari - Reggio Calabria con caratteristiche autostradali - Megalotto 5- lotto 2 - variante all'abitato di Palizzi per Km. 5,000	55,000	0,000	0,00		7,300		23,270		60,000
All. A delib. 21/04 n. 12	Calabria	Completamento dello schema idrico sulla diga sul torrente Menta: condotte di distribuzione e di potabilizzazione				21,000	0,000	20,000	8,000	20,000	45,000
All. A delib. 21/04 n. 16	Molise	Acquedotto Molisano destro				5,110	0,180	16,000	5,660	9,000	18,170
All. 1 delib. 98/05 n. 2	Campania	Autostrada Salerno - Reggio Calabria - lavori di ammodernamento ed adeguamento dal Km 47,800 al Km 53,800				140,000	0,000	140,000	40,990	20,000	180,000
All. 1 delib. 98/05 n. 4	Calabria	Autostrada Salerno - Reggio Calabria - dal Km 222 al Km 225,8				85,000	0,000	65,000	30,000	0,000	100,000
All. 1 delib. 98/05 n. 3	Sicilia	Itinerario Agrigento - Caltanissetta - A19: adeguamento a quattro corsie della SS 640 "di Porto Empedocle" - tratto dal Km 9+800 al Km 44+400				1,300	0,000	103,900	0,000	166,600	166,650
All. 1 delib. 98/05 n. 1	Basilicata - Campania	Salerno - Reggio Calabria - Macrolotto n. 2 (4° megalotto) dal Km 108,000 al Km 139,000 - tracciato ricompreso nelle regioni Campania e Basilicata				420,000	0,000	500,000	0,000	119,000	500,000
Totali			735,620	129,250	17,57	672,410	21,810	844,900	200,220	334,600	1.690,912

(*) Per gli interventi ricompresi nella delibera n. 98/2005, le spese relative all'anno 2006 sono comprensive anche di quelle relative all'anno 2005.

Tabella 1 B
Interventi Delibera n. 98/2005
Tempistica delle spese 2006/2008

Interventi Programma Infrastrutture Strategiche - Progetti
Delibera CIPE n. 98/2005

TEMPISTICA DELLE SPESE 2006-2008

TAB. 1 B

Importi in milioni di Euro

Grad	Regione	Titolo	Spese 2006 (*)		Spese 2007		Previsione conseguimento obiettivo di spesa anni 2006/2007 %	Spese 2008	
			Previsione (al luglio 2005)	Effettive (al dicembre 2006)	Previsione (al luglio 2005)	Previsione (al giugno 2007)		Previsione (al luglio 2005)	Previsione (al giugno 2007)
All. A delib. 21/04 n. 12	Calabria	Completamento dello schema idrico sulla diga sul torrente Menta: condotte di distribuzione e di potabilizzazione	21,000	0,000	20,000	8,000	19,512	20,000	45,000
All. A delib. 21/04 n. 16	Molise	Acquedotto Molisano destro	5,110	0,180	16,000	5,660	27,665	9,000	18,170
All. 1 delib. 98/05 n. 2	Campania	Autostrada Salerno - Reggio Calabria - lavori di ammodernamento ed adeguamento dal Km 47,800 al Km 53,800	140,000	0,000	140,000	40,990	14,639	20,000	180,000
All. 1 delib. 98/05 n. 4	Calabria	Autostrada Salerno - Reggio Calabria - dal Km 222 al Km 225,8	85,000	0,000	65,000	30,000	20,000	0,000	100,000
All. 1 delib. 98/05 n. 3	Sicilia	Itinerario Agrigento - Caltanissetta - A19: adeguamento a quattro corsie della SS 640 "di Porto Empedocle" - tratto dal Km 9+800 al Km 44+400	1,300	0,000	103,900	0,000	0,000	166,600	166,650
All. 1 delib. 98/05 n. 1	Basilicata - Campania	Salerno - Reggio Calabria - Macrolotto n. 2 (4° megalotto) dal Km 108,000 al Km 139,000 - tracciato ricompreso nelle regioni Campania e Basilicata	420,000	0,000	500,000	0,000	0,000	119,000	500,000
Totali			672,410	0,180	844,900	84,650	5,591	334,600	1.009,820

(*) Per gli interventi ricompresi nella delibera n. 98/2005, le spese relative all'anno 2006 sono comprensive anche di quelle relative all'anno 2005.

Tabella 2
Iter procedurali e realizzativi

Dati al 31/07/2007

N.	Titolo progetto	Approvazione Progettazione Definitiva	Pubblicazione bando di gara	Aggiudicazione definitiva	Consegna attività	Approvazione Progettazione Esecutiva effettiva	Ritardo rispetto alle prescrizioni del bando (giorni)	Consegna lavori effettiva	Fine lavori prevista	Note
1	Corridoio Jonico Taranto - Sibari - Reggio Calabria con caratteristiche autostradali - Megalotto 2 Catanzaro per Km. 23,000	21/4/2004	24/5/2004	22/4/2005	6/6/2005	16/11/2006	314	14/2/2007	21/2/2008	La data di fine lavori aggiornata è il 20/9/2009.
2	Asse Autostradale Palermo Messina									Non vengono indicate tempistiche, in quanto il finanziamento è stato concesso per il completamento dell'intervento.
3	Acquedotto Molisano centrale ed interconnessione con lo schema Basso Molise	29/3/2006	6/12/2006	22/2/2007	23/2/2007				23/7/2008	La data di approvazione della progettazione definitiva è riferita alla relativa delibera CIPE.
4	SALERNO- REGGIO CALABRIA - Macrolotto n. 6 (3° megalotto) dal Km. 423,300 (svincolo di Scilla incluso) al Km. 442,900	31/7/2003	7/8/2003	16/2/2005	21/4/2005	11/6/2007	568		17/8/2008	In data 11/06/2007 è stata autorizzata la sottoscrizione di un atto aggiuntivo al contratto di appalto, che prevede, tra l'altro, una rideterminazione della durata dei lavori in 1210 giorni dalla consegna lavori, con una previsione di ultimazione al 01/01/2011.
5	66 Conturizzazione completa utenze civili, industriali, agricole e misurazione acqua fornita dalle principali reti di distribuzione della regione Basilicata - Delibera CIPE 121/2001 All. 2 PIS n.	20/12/2004	8/7/2006						29/10/2009	L'intervento si compone di due appalti: uno per le forniture e l'altro per i lavori. Le informazioni riportate si riferiscono al secondo dei due. La data di approvazione della progettazione definitiva è riferita alla relativa delibera CIPE.
6	Corridoio Jonico Taranto - Sibari - Reggio Calabria con caratteristiche autostradali - Megalotto 5- lotto 2 - variante all'abitato di Palizzi per Km. 5,000	21/4/2004	24/5/2004	28/2/2005	11/5/2005	19/12/2005	73	04/07/2006	26/5/2009	
7	Completamento dello schema idrico sulla diga sul torrente Menta: condotte di distribuzione e di potabilizzazione	16/3/2007	31/7/2007						31/12/2010	La data di approvazione della progettazione definitiva è riferita alla relativa delibera CIPE. Le procedure di gara non risultano ancora concluse.
8	Acquedotto Molisano destro	2/12/2005	6/12/2006	9/2/2007	14/2/2007	27/06/07	13		14/10/2008	La data di approvazione della progettazione definitiva è riferita alla relativa delibera CIPE. Le date relative alla progettazione esecutiva si riferiscono alle tempistiche di consegna della stessa.
9	Autostrada Salerno - Reggio Calabria - lavori di ammodernamento ed adeguamento dal Km 47,800 al Km 53,800		7/12/2004	9/8/2006		16/11/2004		13/2/2007	2/11/2008	La Progettazione Esecutiva era già approvata (16/11/2004) all'atto del finanziamento, e quindi posta a base di gara.
10	Autostrada Salerno - Reggio Calabria - dal Km 222 al Km 225,8	26/7/2004	29/11/2004	17/7/2006	19/9/2006				16/5/2009	La Progettazione Esecutiva non risulta ancora consegnata.
11	Itinerario Agrigento - Caltanissetta - A19: adeguamento a quattro corsie della SS 640 "di Porto Empedocle" - tratto dal Km 9+800 al Km 44+400	13/6/2004	20/9/2006						31/12/2013	Le procedure di gara non risultano ancora concluse. Il bando prevede 300 giorni per la consegna della Progettazione Esecutiva.
12	Salerno - Reggio Calabria - Macrolotto n. 2 (4° megalotto) dal Km 108,000 al Km 139,000 - tracciato ricompreso nelle regioni Campania e Basilicata	26/7/2004	19/11/2004	9/8/2006	1/12/2006				20/10/2009	La Progettazione Esecutiva non risulta ancora consegnata.