

Griglia di valutazione POAT

I criteri di seguito indicati costituiscono requisiti di ammissibilità. Non si tratta di criteri per stilare graduatorie, ma di elementi che debbono essere comunque presenti, in quanto elementi essenziali ai fini della valutazione dei POAT stessi.

N.	Criteri di valutazione	Descrizione / finalità	Parametro
1	Presenza di una analisi dei fabbisogni regionali specifici riferiti alle materie di competenza dell'amministrazione centrale proponente	Tale criterio è soddisfatto qualora vi sia una differenziazione tra le regioni, in termini di fabbisogni, che permetta di comprendere, con riferimento alla struttura che si intende rafforzare, il punto di partenza per quanto riguarda la capacità amministrativa rispetto al settore di intervento	Indicazione dei fabbisogni delle Amministrazioni regionali suddivisi per singola Regione e per settore di intervento
2	Coerenza tra fabbisogni e obiettivi	Tale criterio è soddisfatto se gli obiettivi rispondono in maniera adeguata agli specifici fabbisogni regionali	Presenza di un legame esplicito tra fabbisogni ed obiettivi
3	Precisa identificazione delle azioni di AT da finanziare	Tale criterio è soddisfatto qualora almeno per ogni linea di attività siano sufficientemente e chiaramente descritte le azioni che si intendono finanziare	Articolazione delle attività per tipologia (trasversali e regionali) e per linee di intervento
4	Coerenza e credibilità fra obiettivi e azioni	Tale criterio è soddisfatto se le azioni contribuiscono adeguatamente al raggiungimento degli obiettivi previsti	Capacità delle azioni di consentire il raggiungimento degli obiettivi
5	Identificazione dei risultati attesi a differenti soglie temporali	Tale criterio è soddisfatto qualora siano previsti adeguati indicatori di risultato in termini di rafforzamento della capacità amministrativa	Presenza di indicatori di risultato (anche diversi da quelli indicati dal Manuale), delle relative baseline e dei target che si intendono raggiungere a due soglie temporali distinte (in itinere e a conclusione del progetto).
6	Coerenza e credibilità fra azioni e risultati attesi	Tale criterio è soddisfatto qualora le azioni proposte siano in grado di garantire il raggiungimento dei risultati attesi in relazione ai tempi ed alle risorse previste.	Esistenza di un cronogramma sufficientemente articolato ed adeguatezza di metodologie, strumenti e risorse per il perseguimento dei risultati previsti
7	Adeguatezza della ripartizione delle risorse tra i diversi livelli (centrale, trasversale e regionale)	Tale criterio è soddisfatto se la distribuzione delle risorse assicura un'adeguata ripartizione ai diversi livelli nel rispetto alle specificità territoriali	Adeguatezza bilanciamento delle risorse tra i diversi livelli
8	Sostenibilità complessiva del progetto	Tale criterio è soddisfatto qualora si presenti un piano di spesa congruo rispetto alle tipologie di attività da svolgersi	Adeguatezza del piano finanziario articolato per anno, per linee e tipologie di attività rispetto alle attività previste

Nota. L'obiettivo II.4 del PON GAT FESR - *Rafforzamento delle strutture operative e delle competenze nella Pubblica Amministrazione* è volto a favorire il cambiamento organizzativo e l'adeguamento delle competenze tecniche e, quindi, il miglioramento della capacità delle strutture delle Amministrazioni che operano per il conseguimento degli obiettivi del QSN.

Griglia di valutazione PRI

L'elemento minimo per la valutazione del PRI è rappresentato dall'esistenza di un "progetto" di riorganizzazione che l'Amministrazione intende attuare nel corso dell'intero periodo di programmazione.

N.	Criteri di valutazione	Descrizione sintetica	Parametro
9	Precisa identificazione dell'Unità (Ufficio/Servizio) che attuerà gli interventi	Tale criterio è soddisfatto qualora si identifichi il soggetto attuatore con indicazione delle risorse disponibili in termini di skills, competenze organizzative, tecnologie, etc.	Esistenza o progettazione di un'analisi organizzativa
10	Descrizione dettagliata del processo di riorganizzazione nel suo insieme e delle fasi di implementazione nel medio e lungo periodo	Tale criterio è soddisfatto qualora si identifichi un percorso di adeguamento con indicatori a differenti soglie temporali con indicazione delle risorse (interne) che l'amministrazione intende impegnare nel processo di riorganizzazione	Indicazione dei target che si intendono raggiungere in termini di rafforzamento delle strutture e delle competenze